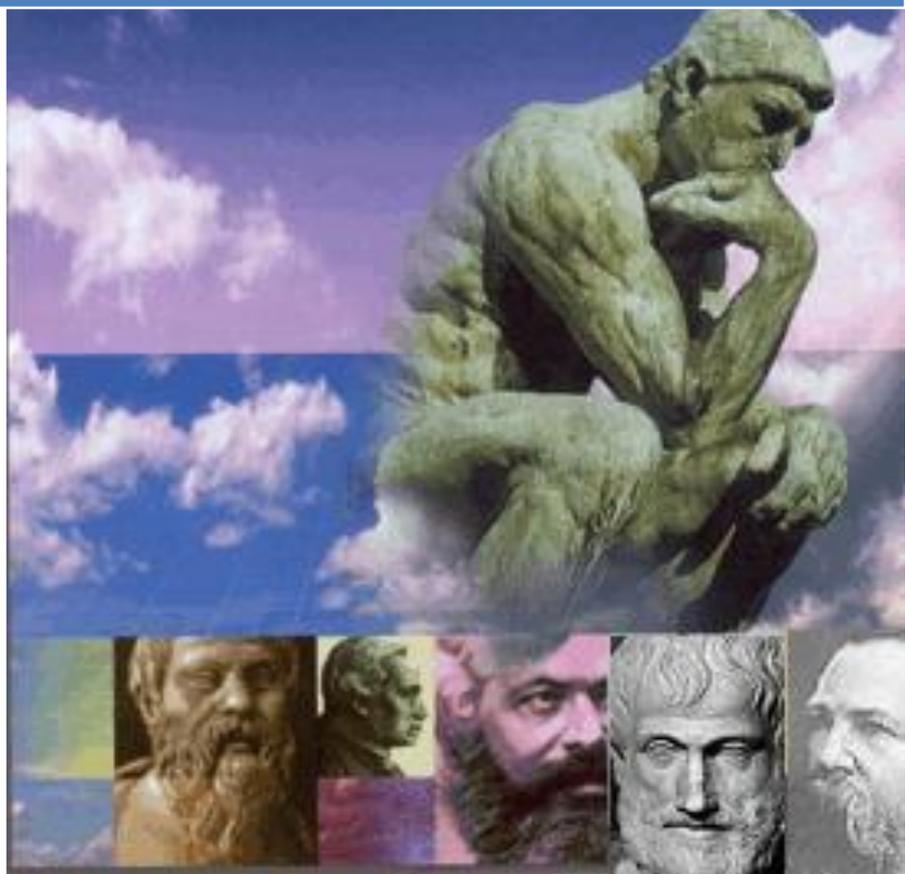


FILOSOFÍA Y CIUDADANÍA. 1º BACHILLERATO



NOELIA G. REIG

DEPARTAMENTO FILOSOFÍA.

TEMA 1. LA FILOSOFIA Y SU RELACIÓN CON OTROS TIPOS DE EXPRESIÓN CULTURAL.

1.- EL ORIGEN DE LA FILOSOFÍA: QUÉ, CUÁNDO, DÓNDE, CÓMO, POR QUÉ, QUIÉN.

2.- EL RELATO MÍTICO Y LA APARICIÓN DE LA FILOSOFÍA COMO “ACTITUD” RACIONAL.

2.1 Definición de Mito. La mentalidad del hombre “arcaico”.

2.2 Las características de los Mitos.

2.3 Tipos de mitos.

2.4 Las funciones sociales de los Mitos.

2.5 Los diferentes sentidos del Mito. Lectura literal versus lectura alegórica y simbólica.

2.6 Diferencia entre el mito y otro tipo de narraciones.

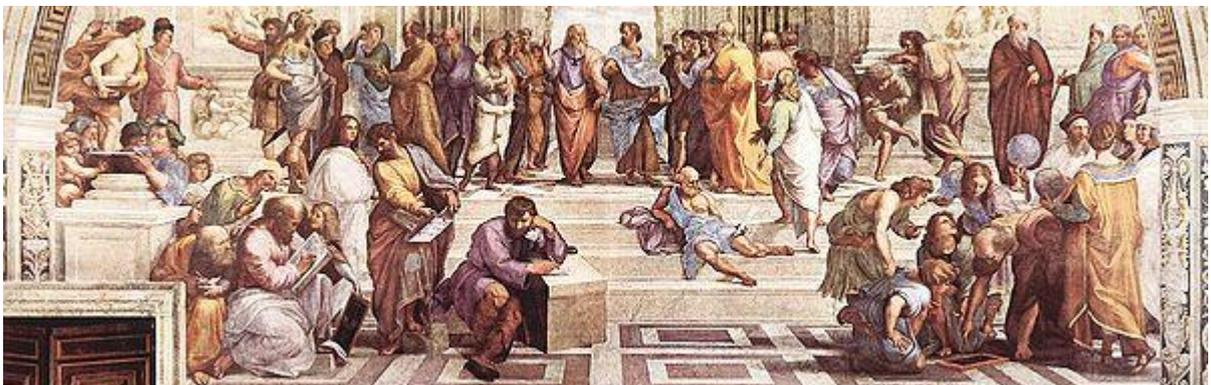
3.- EL PASO DEL MITO AL LOGOS.

4.- EL RAZONAMIENTO FILOSÓFICO Y SU RELACIÓN CON LA EXPLICACIÓN CIENTÍFICA ACTUAL.

4.1 LA EXPLICACIÓN CIENTÍFICA ACTUAL. CARACTERÍSTICAS Y MÉTODO.

5.- LA FILOSOFÍA: ORIGEN -PSICOLÓGICO E HISTÓRICO-; CARACTERÍSTICAS; FUNCIONES; TEMAS, ÁMBITOS Y RAMAS. LOS PERIODOS HISTÓRICOS.

6.- COMPARACIÓN DE LOS DISTINTOS TIPOS DE “SABERES”.



1.- INTRODUCCIÓN AL ORIGEN DE LA FILOSOFÍA: QUÉ, CUÁNDO, DÓNDE, POR QUÉ, QUIÉN.

EL ORIGEN DE LA FILOSOFÍA

Etimológicamente, "Filosofía" es un concepto que proviene del griego clásico y que está compuesto, a su vez, por dos términos: FILO-SOFÍA. En primer lugar, "Filo" significa amor o deseo y "Sofía", saber o sabiduría. Por tanto, el significado completo de "filosofía" es "amor al saber" o "deseo de la sabiduría". Es por eso que el ejercicio de la filosofía comporta, como punto de partida, una actitud humilde hacia el conocimiento pues se da por supuesto que no se posee.

Este "deseo por la sabiduría", surgió en las polis griegas – definidas como Ciudades-Estado (es decir, ciudades que gozaban de cierta independencia). Si bien estaban localizadas por toda la "Magna Grecia", su origen concreto se suele situar en Mileto, polis de la zona de Asia Menor, pues de allí fue al que se considera el primer filósofo de la historia occidental, Tales.

Cronológicamente- teniendo en cuenta como nuestra cultura lo hace desde el judeo-cristianismo- surgió en el siglo VI a.C. Pero es en el siglo V a.C cuando esta manera de explicar la realidad se consolida en la polis Atenas.



Los primeros filósofos transmitieron sus conocimientos formando así, diferentes escuelas. Diferentes factores se han tenido en cuenta para explicar por qué se originó en la cultura Helena. Son:

- Factor geográfico de la polis Griegas. La península del Peloponeso es muy montañosa, por ello, la comunicación entre las diversas polis se realizaba por el mar.

- Así, los griegos se ha caracterizado por ser grandes marinos y por fundar, en zonas de costa, polis con las que establecer una relación comercial. El contacto permanente con otras maneras de pensar y actuar se ha tomado como factor de apertura de la mentalidad de los griegos.
- Carencia de casta sacerdotal en la sociedad Griega. Los primeros pesadores no estuvieron sometidos a un grupo de poder religioso, el cuál censurase todo aquello que estaba en contra de sus dogmas de la fe. En sentido opuesto, encontraríamos a la cultura Egipcia, muy avanzada en muchos campos pero dominada por la casta sacerdotal que rodeaba al Faraón –considerado un dios- y que guardaba, celosamente, todos los conocimientos en forma jeroglífica.
- Carencia de libros sagrados: Cuando los primeros filósofos comenzaron a dar explicaciones de la totalidad de lo real basados en argumentos racionales pudieron criticar y/o dar una visión diferente a la que se encontraba en los mitos. Los mitos –que estudiaremos ampliamente a continuación- eran narraciones imaginativas que se trasmitían de forma de oral –hasta que se recopilaron por Homero en la Iliada y la Odisea; En todo caso, estos libros no se consideraban sagrados, es decir, Intocables y los primeros filósofos pudieron dar respuestas diferentes, cohabitando ambas dos.
- Cambios en la estructura social y la aparición de la Democracia: A mediados del siglo VI a.c en ciertas polis se pasa de una forma de gobierno basada en jefes tribales y de corte guerrero a otra más participativa. La Democracia -El gobierno del pueblo- es una forma de gobierno que apareció en Atenas y que propiciaba el intercambio de conocimientos y diferentes posturas de un mismo hecho de manera argumental, ya fuera en la asamblea o en el ágora. Aunque en este punto debemos hacer una puntualización: en su origen, el sistema democrático, era diferente a la actual puesto que: a) Era directa, es decir, que los ciudadanos asistían a la asamblea y hablaban por sí mismos y no a través de representantes b) Era muy excluyente, ya que solo podían formar parte de la asamblea los varones libres, ricos, mayores de 18 años y atenienses (alrededor de un 10% de la población de Atenas).
- La aparición del Alfabeto y con él, de la escritura. Se pasa de una escritura cueniforme o jeroglífica a otra que permite transcribir un sonido en una grafía. Esta democratización del saber se vio reforzada al poder dejar constancia de los conocimientos de manera escrita.

Al grupo no homogéneo de filósofos que dieron origen a la filosofía se les conoce con el nombre de Pre-socráticos; Se les dio ese nombre porque todos ellos –menos uno- vivieron y desarrollaron sus pensamientos con anterioridad a Sócrates, filósofo ateniense del S.V a.c a quién se considera, por el giro antropológico y social de su filosofía, el primer filósofo por excelencia del mundo antiguo.

En todo caso, los Pre-socráticos –en sus diversas escuelas, monistas o pluralistas- fueron los primeros en dar una explicación a todas las cosas mediante principios racionales, oponiéndose así a la explicación mítica del mundo y la realidad que se ofrecía en Grecia hasta del siglo VI a.c. donde todos los fenómenos se explicaban mediante los mitos (narraciones protagonizadas por héroes o dioses ;donde aparecen elementos sobrenaturales, y todo el acontecer natural y humano depende de la voluntad arbitraria de un dios).

Antes de explicar este profundo cambio realizaremos un breve comentario a la filosofía presocrática y expondremos, brevemente, a tres de ellos.

Los presocráticos no formaron un grupo homogéneo; de hecho, podemos distinguir diferentes escuelas en la medida en que dieron diferentes respuestas a la pregunta de cuál era el origen y sustrato de la naturaleza. Además, tenemos la desventaja de no poseer de ellos casi ninguna fuente directa –gran parte de sus escritos están perdidos o fueron quemados- y sólo los conocemos por comentarios que de ellos hicieron algunos doxógrafos antiguos.

Los tres presocráticos que hemos elegido son: Tales de Mileto, Heráclito de Éfeso y Parménides de Elea.

Tales de Mileto se considera el primer filósofo de la historia occidental y con él, el principio de la actitud filosófica. Considerado un sabio de su tiempo fue el primero en buscar la causa y principio de la naturaleza en la ella misma. Fue el primero en preguntar ¿Cuál es el principio de la naturaleza? Para este autor es el Agua. Si bien es cierto que en la actualidad sabemos que existen elementos más primigenios, el valor de este filósofo fue en ser el primero en dar una respuesta inscrita en la misma naturaleza. El agua, es un elemento fundamental en la creación y mantenimiento de la vida, así como también, la podemos encontrar en los tres estados de agregación de la materia –líquido, sólido y gaseoso-.

Heráclito de Éfeso, conocido por una serie de sentencias tajantes y breves no siempre claras y que le valieron en sobrenombre del “Oscuro”, es el primero en abordar el problema del cambio en la naturaleza. De hecho, y tal de como se desprende de su famosa sentencia “Nadie se mete dos veces en el mismo río ni toca una sustancia mortal en el mismo estado. Todo viene y va. Todo fluye” el mundo sería un continuo devenir.

Parménides de Elea fue el primero en afirmar la estabilidad y sustancialidad del Ser “LO QUE ES, ES Y LO QUE NO ES, NO ES” en oposición a la teoría heraclitiana del todo fluye.

Si de la afirmación de Heráclito se desprendía una concepción del mundo en donde en conocimiento era solo probable, de la concepción parmenidiana se desprende que no es posible la explicación del movimiento.

Ejercicio. Busca y realiza un listado de los filósofos presocráticos; a continuación pon al lado que elemento o elementos pensaban que era el origen y sustrato de la realidad. A) ¿Con cuál o cuáles estas más de acuerdo? ¿Por qué? ; b) ¿Cuál o cuáles crees que tienen más influencia en la actualidad y en qué campo? Razona tu respuesta.

Como ya hemos visto en clase hemos utilizado el método del “detective” para explicar el origen de la filosofía, esta nueva asignatura que vamos a conocer en este curso.

A continuación, viene un amplio desarrollo de este primer tema, consistente en explicar no sólo el origen de la filosofía como explicación del mundo opuesta a la explicación mítica, sino también las diferencias que tiene, en la actualidad, con otras formas de manifestación cultural.

En todo caso, y como ya hemos visto, la explicación racional nació como explicación alternativa, diferente y crítica a la del Mito, que pasamos a analizar, en profundidad, como primer punto.

2.- EL PASO DEL MITO AL LOGOS. EL RELATO MÍTICO Y LA APARICIÓN DE LA FILOSOFÍA COMO “ACTITUD” RACIONAL.

2.1 Definición de Mito.

En términos generales podemos definir **Mito** (del [griego](#) μῦθος, *mythos*, «relato», «cuento») como un relato fantástico que narra acontecimientos prodigiosos, protagonizados por seres sobrenaturales o extraordinario como [dioses](#), [semidioses](#), [héroes](#) o [monstruos](#). Con ellos se intentaba explicar la totalidad de lo real.

En general, los mitos forman parte del sistema de [creencias](#) de una cultura o de una comunidad, la cual los considera historias verdaderas. Su carácter fantástico ha hecho que algunos consideren que los mitos son mentiras y por ello utilicen ambos términos como sinónimos. Sin embargo, los mitos sólo son entendibles en su contexto. Para una persona ajena a éste, los mitos de cierto grupo resultarán inentendibles o absurdos. Todos los grupos tienen mitos y ellos se refieren a distintas dimensiones de la vida humana y social.

En la Grecia arcaica, los mitos se caracterizaron por formar parte de la vida real de los seres humanos. El mito y su reactualización eran “la realidad” y se convertían en un modelo a seguir de los habitantes de esa cultura. De hecho, antes de la llegada de la filosofía los mitos no sólo ofrecían una explicación del mundo sino todo tipo de saberes prácticos necesarios para la vida cotidiana así como normas e ideales de conducta. La mitología griega –recopilada por Homero- está muy elaborada, estableciéndose entre las diferentes narraciones unas relaciones internas.

Desde que en la Antigüedad grecolatina las explicaciones [filosóficas](#) y [científicas](#) entraron en competencia con las míticas, la palabra *mito* se cargó en ciertos contextos de un valor peyorativo –negativo-, llegando a utilizarse de forma laxa como sinónimo de patraña, creencia extendida pero falsa.

2.2 Las características de los Mitos.

En general los mitos tienen las siguientes características:

- a) En su desarrollo de explicación recurren a **fuerzas exteriores a la naturaleza** para explicar la propia naturaleza. Estas fuerzas naturales son **divinizadas**: son dioses cuya presencia y actuación influye constantemente en el mundo natural y humano.
- b) Estas fuerzas divinizadas son de **Modelo antropomorfo**. Es decir, no solo en su apariencia externa son como los humanos sino también las motivaciones y experiencias personales que les llevan a actuar. (Ira, amor, rencor, miedo..)
- c) En los mitos, los sucesos que ocurren tanto en la naturaleza –por ejemplo la sucesión de las estaciones- como en el mundo de lo humano – por ejemplo, Ulises no es capaz de volver a su hogar- se hacen depender de la **voluntad de un dios o los dioses**. Como consecuencia de la anterior, los fenómenos naturales, como por ejemplo las mareas o inundaciones, son imprevisibles; Así como el destino de los humanos. Los dioses no siguen ninguna ley regular establecida sino que sus acciones son arbitrarias.
- d) Los mitos son producto de la **imaginación humana** y, aunque pretenden ser verídicos e indudables lo cierto es que no son ni verdad ni mentira porque no se puede contrastar con una supuesta realidad.
- e) Los mitos se impusieron de generación en generación mediante la **tradicción**.
- f) Como los demás géneros [tradicionales](#), el mito es de origen **oral**, cuyos detalles varían en el curso de su transmisión, dando lugar a diferentes versiones. En las sociedades que conocieron la escritura-como la griega-, el mito ha sido objeto de reelaboración literaria, ampliando así su arco de versiones y variantes.

2.3 Las funciones sociales de los Mitos.

Entonces, si los mitos provienen de la imaginación ¿Para qué sirvieron y sirven? Es decir, ¿Qué función social y psicológica vivieron a saciar? Las funciones de los mitos son múltiples. No obstante, en general, se suele aceptar tres funciones esenciales: explicativa, la pragmática y la de sentido.

- a) La función explicativa se refiere a que los mitos explican, justifican o desarrollan el origen, razón de ser y **causa de algún aspecto de la vida social** o individual, por ejemplo, el mito griego que narra cómo se originó el mundo del "Caos" o el de Prometeo que narra el nacimiento del hombre a partir del barro.
- b) La función pragmática del mito implica que los mitos son la **base de ciertas estructuras** sociales y acciones, así, un mito puede marcar una línea genealógica y determinar quiénes pueden gobernar o no. Gracias a esta función, los mitos especifican y **justifican por qué una situación es de una manera determinada y no de otra**. En este sentido, y en la medida en que los mitos son acrílicos, los mismos pueden justificar situaciones de desigualdad.

Por ejemplo, el mito de Pandora en donde se justifica el mal en el mundo por obra de una mujer. La filosofía, en su reflexión, criticará los mitos que justifican de manera no racional situaciones de opresión.

- c) La función de sentido se refiere a que los mitos no son sólo historias que brindan explicaciones o justificaciones políticas, también **otorgan un consuelo**, objetivo de vida o calma a los individuos; así sucede con mitos que hablan de la muerte, el sufrimiento o la victoria, por lo tanto, los mitos no son historias alejadas de la persona, sino que funcionan como un asidero existencial.

La mitología sustenta la cosmovisión de un pueblo.

2.4 Tipos de mitos.

Según su temática existen diferentes **tipos** de mitos, que se dividen en:

- Mitos cosmogónicos: intentan explicar la creación del mundo. Son los más universalmente extendidos y de los que existe mayor cantidad. A menudo, se sitúa el origen de la tierra en un océano primigenio.
- Mitos teogónicos: relatan el origen de los dioses. Por ejemplo, Atenea surge armada de la cabeza de Zeus.
- Mitos antropogénicos: narran la aparición del ser humano, quien puede ser creado a partir de cualquier materia, viva (una planta, un animal) o inerte (polvo, lodo, arcilla, etc.). Los dioses le enseñan a vivir sobre la tierra. Normalmente están vinculados a los mitos cosmogónicos.
- Mitos etiológicos: explican el origen de los seres, las cosas, las técnicas y las instituciones.
- Mitos morales: explican la existencia del bien y del mal.
- Mitos fundacionales: cuentan cómo se fundaron las ciudades por voluntad de dioses. Un ejemplo es el de la fundación de Roma por dos gemelos, Rómulo y Remo, que fueron amamantados por una loba.
- Mitos escatológicos: anuncian el futuro, el fin del mundo. Siguen teniendo amplia audiencia. Estos mitos comprenden dos clases principales, según el elemento que provoque la destrucción del mundo: el agua o el fuego. A menudo están vinculados a la astrología. La inminencia del fin se anuncia por una mayor frecuencia de eclipses, terremotos, y toda clase de catástrofes naturales que aterrorizan a los humanos. El clásico ejemplo es el 'Apocalipsis'.

2.5 Los diferentes sentidos del Mito. Los mitos pueden tener una lectura literal o bien una alegórica y simbólica

- Sentido literal. Cuando los mitos se toman como narraciones verdaderas y explicaciones válidas de la realidad. Suelen ser síntoma de sociedades cerradas que toman su visión como la única existente y real. Pueden producir conductas violentas hacia otras formas de conducta, aunque estas otras sean más "lógicas".

Si bien los mitos parecen haber sido planteados originalmente como historias literalmente ciertas, la [relación](#) entre la explicación mítica del mundo y la filosófica y científica ha favorecido el desarrollo de lecturas no literales de los mitos, según las cuales éstos no deberían ser objeto de creencia, sino de interpretación.

- La **lectura simbólica o alegórica** considera que el mito contiene un contenido veraz, pero no sobre aquello que aparentemente trata, sino sobre los **contenidos mentales** de sus creadores y usuarios. Así, el mito sobre cómo un dios instituyó la semana al crear el mundo en siete días contiene información veraz sobre cómo dividía el tiempo la sociedad que lo creó y qué divisiones hacía entre lo inanimado y lo animado, los distintos tipos de animales y el hombre, etc. Los mitos contienen también pautas útiles de comportamiento: modelos a seguir o evitar, historias conocidas por todos con las que poner en relación las experiencias individuales. En este sentido **los mitos ya no son creídos sino interpretados**. Como toda obra humana esconden más cosas de las que muestran a simple vista y resulta interesante reflexionar sobre ellos.
- En este último sentido, el mito se convierte en alegoría; como ejemplo paradigmático estudiaremos el “Mito de la caverna” de Platón.

2.6 Diferencia entre el mito y otro tipo de narraciones.

A menudo se suele confundir el mito con otro tipo de narraciones como los [cuentos](#), [fábulas](#) o [leyendas](#). Sin embargo, no son iguales.

Hay varias diferencias entre el mito y el **cuento popular**: mientras que los primeros se presentan como historias verdaderas, los segundos se plantean como ficción. Varía también la función: el mito es esencialmente etiológico (aclara cómo se llegó a una determinada situación; por qué el mar es salado o el hombre es mortal, por ejemplo), mientras que el cuento popular transmite valores (más vale maña que fuerza, el bien siempre tiene su recompensa, el impostor siempre es descubierto, etc.). Además, la trama de los cuentos suele ser sencilla, mientras que los mitos forman parte de un entramado complejo, en el que cada historia está relacionada con las demás por la recurrencia de personajes, lugares, etc.

Las **fábulas** se diferencian de los mitos por los personajes (los de las fábulas son animales de conducta humana; los de los mitos, dioses, héroes y monstruos) y por su función (las fábulas contienen un mensaje moral, que suele aparecer recogido al final de las mismas en forma de moraleja, mientras que los mitos son etiológicos).

En cuanto a las **leyendas**, se presentan, al igual que los mitos, como historias verdaderas y tienen a menudo una función etiológica (sirven, por ejemplo, para explicar cómo un linaje alcanzó el poder, sustentando así su legitimidad política); sin embargo, a diferencia de los mitos, suceden en un tiempo real, histórico, en lugares reconocibles por el oyente o lector y a menudo con protagonistas reales (cf. las leyendas sobre [Carlomagno](#) o el [Cid](#)).

Actividades: Busca los mitos que se enuncian a continuación y realiza después la actividad consistente en analizar, en cada uno de ellos, las características de los mitos así como de qué tipo son y cuál sería su función principal. a) Prometeo; b) Ra; A continuación distínguelos de los cuentos y leyendas. Añade el que tú mismo realizaste, con actividades y un dibujo asociadas a él.

EL MITO DE PROMETEO

“(....) Prometeo y Epimeteo se pusieron enseguida manos a la obra. Modelaron todas las criaturas con barro y agua, por lo que también estos nuevos seres fueron hijos de la tierra. Epimeteo, que era un titán simpático pero un poco cabeza loca -no en vano su nombre significa el que piensa a destiempo-, se divertía mucho. Empezó a fabricar a toda velocidad gran cantidad de animales con formas a la cual más rara: elefantes, tortugas, caballos marinos, murciélagos, etc. En resumen, todo cuanto le pasaba por la cabeza.

Prometeo, mientras, no hacía más que pensar. Al final modeló un animal muy curioso: se mantenía erguido, apoyado en dos patas traseras, de forma que su cabeza podía mirar al cielo. Y con sus manos podía coger las distintas herramientas y fabricar diversos objetos. ¡Había nacido el hombre!

Prometeo quiso proveer a su criatura de los medios necesarios para protegerse y defenderse de sus enemigos. Pero pronto se dio cuenta de que su hermano había distribuido ya todos los dones: la rapidez, a los ciervos; las garras, a los leones; los grandes dientes, a los cocodrilos; las alas, a las aves, etc.

Nada. Ya no quedaba nada para el hombre: ni escamas, ni pezuñas, ni cuernos ni alas..., ¡nada de nada! Sólo encontró un trocito de piel que Prometeo le colocó sobre la cabeza.

El titán estaba consternado: su criatura no podría resistir a los animales, provistos con tantas ventajas y defensas naturales. Forzosamente moriría de frío y de hambre.

Pero, a fuerza de reflexionar, Prometeo tuvo una idea luminosa: ¡el fuego! Si su criatura poseyera el fuego ¡Podría vencer cualquier dificultad! Sin tardar un momento más, se dirigió al cielo y encendió un carbón en el fuego del sol. Lo ocultó en un tallo hueco de un hinojo y lo llevó a los hombres, que lo empezaron a usar en su provecho.

(....) Zeus se dio cuenta demasiado tarde del astuto trato. ¡El reparto ya estaba hecho! Furioso, considerando que Prometeo se había extralimitado, lo castigó severamente. Lo mandó encadenar en la cima del monte Cáucaso y encargó a un buitre que le devorase las entrañas durante 30.000 años. Pero como la parte devorada se renovaba constantemente, el castigo duraría eternamente. De este modo cruel fue castigado Prometeo por haber ayudado a los hombres.”

3.- EL PASO DEL MITO AL LOGOS . LA “ACTITUD” RACIONAL.

Se suele decir que el inicio de la **filosofía** radica en el **paso del mito al logos**, es decir, en el paso de explicaciones o respuestas tradicionales y arbitrarias a explicaciones lógicas y racionales. Los griegos protagonistas de este paso o salto fundaron lo que llamamos filosofía.



Como ya hemos visto, los **mitos** son relatos fabulosos que **explican o dan respuesta** a interrogantes o cuestiones importantes para los humanos; en segundo lugar, los mitos son relatos que pretenden **dar modelos de actuación**. Los mitos se imponen como relatos **llenos de autoridad pero sin justificación**; se apela, **emotivamente**, a que las cosas siempre han sido así. Los mitos griegos, por ejemplo, explican cómo se hizo el mundo, como fue creado el primer hombre y la primera mujer, como se obtuvo el fuego, como apareció el mal en el mundo, qué hay tras la muerte,...; al mismo tiempo, las actuaciones extraordinarias de los personajes míticos son un ejemplo o pauta a seguir. Los griegos disponían de gran número de mitos; nosotros, también.

Ejercicio: piensa el algún mito que siga vigente en la actualidad. Explícalo y razona qué función social puede poseer en el día de hoy.

En Grecia, en el siglo VI antes de Cristo, unos hombres emprendedores, **los primeros filósofos**, empezaron a **cuestionarse** tanto las explicaciones que daban los mitos como las pautas de conducta que ofrecían. Eran unos hombres a quien los atraía **hacerse preguntas**, que notaban **incoherencias en los relatos míticos** de su entorno, que constataban **relatos diferentes** en pueblos diferentes. Estos hombres, dominados por una plural curiosidad y por una actitud crítica, son los que protagonizaron lo que se conoce como **milagro griego**: el paso del mito al *logos*.

Para ellos, este paso significaba desconfiar de las imaginativas narraciones o explicaciones populares y, con una mirada nueva, **observar y analizar la naturaleza**, intentando **descubrir en ella las causas de los acontecimientos**; por ello, en vez de hablar de divinidades empezaron a inventar conceptos. Con los mitos, el mundo era caótico y arbitrario: nada estaba sometido a leyes naturales fijas; con la visión racional del mundo, éste deviene ordenado y regido por unas leyes estables y fijas que se pueden descubrir

Este paso fundacional de la filosofía, acontecido en Grecia y explicable por una confluencia de factores, **no es algo «natural» y definitivamente adquirido**, es un paso que tiene que realizar toda persona que quiera mantener una actitud despierta e investigadora.

La nunca satisfecha curiosidad de los primeros filósofos, su constante hacerse preguntas, su actitud crítica, sus dudas frente a las explicaciones oficiales, etc. condujo a buscar **explicaciones o respuestas argumentadas y abiertas al debate.**

La propia palabra *filosofía*, utilizada para designar la actividad de estos griegos, significaba y significa «**afán o anhelo de saber**», no posesión de saber o conocimiento: eran suficientemente **conscientes de la dificultad de expresar la última palabra** sobre temas como: ¿qué es el ser humano?, ¿de dónde proviene el mal presente al mundo?, ¿cuál es el principio o cuál es causa de toda la realidad?

LA ACTITUD RACIONAL CONSISTE EN UTILIZAR LA RAZÓN PARA LA COMPRENSIÓN Y DOMINIO DEL MUNDO NATURAL Y HUMANO.

Frente a la explicación mítica del mundo aparece en Grecia en el siglo VI a. C. la actitud racional, actitud en la que se debe englobar **no sólo la filosofía sino también la ciencia pues en este momento no hay fronteras definidas entre ambas.** La separación tendrá lugar, como veremos más tarde en el siglo XVI-XVII.

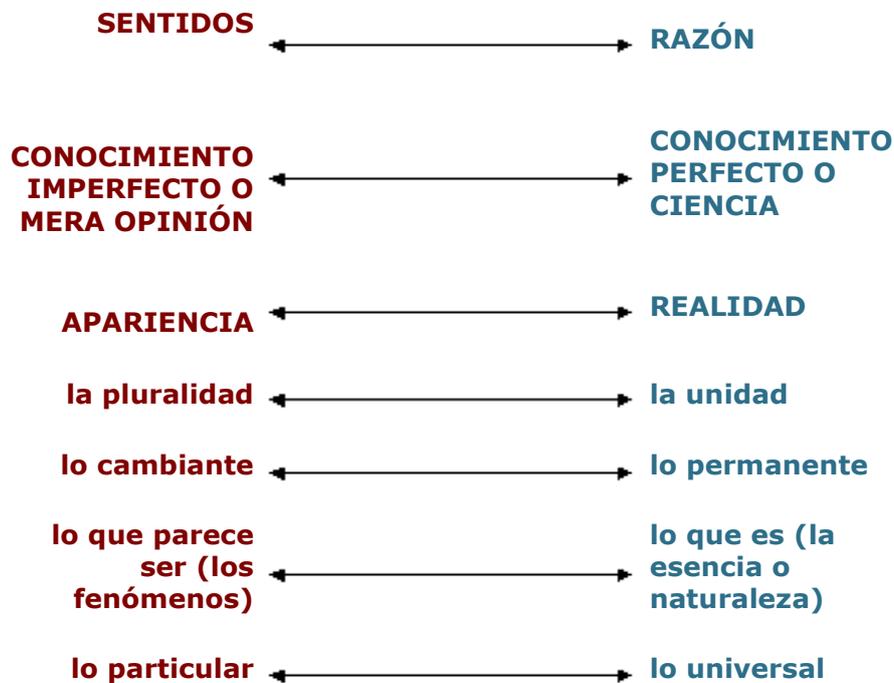
La categoría más importante de este nuevo estado mental es la de **necesidad**: las cosas suceden cuándo, dónde y cómo deben suceder. El griego descubre que las cosas del mundo están ordenadas siguiendo **leyes**, descubren que el mundo es un **COSMOS**, no un Caos.

Además, los griegos desarrollaron otro concepto vinculado profundamente con el anterior: el concepto de permanencia o **esencia**: aquello que permanece constante a pesar de los cambios aparentes. Lo que una cosa ES.

EJERCICIOS: A) DEFINE LA ESENCIA DE UNA SILLA. A CONTINUACIÓN REFLEXIONA ¿CUÁL ES TU ESENCIA? RAZONA TU RESPUESTA. B) EN LA SEPTIMA PARTE DE LA PELICULA “EL ÚLTIMO SUSPIRO” UN GRUPO DE ALUMNAS REFLEXIONAN SOBRE LA NATURALEZA DEL AMOR. DESPUÉS DE VISIONARLO ESQUEMATIZA LAS CINCO RESPUESTAS. ¿CON CUAL DE ELLAS ESTAS MÁS DE ACUERDO Y POR QUÉ?



A partir de esta actitud racional los primeros pensadores griegos desarrollaron una serie de conceptos opuestos que han influido radicalmente en la filosofía posterior:



EJERCICIO: DEFINE LOS SIGUIENTES CONCEPTOS:

SENTIDOS:

RAZÓN:

APARIENCIA:

REALIDAD:

PLURALIDAD:

UNIDAD:

CAMBIANTE:

PERMANENTE:

PARTICULAR:

UNIVERSAL:

ESENCIA:



EJERCICIO: COMENTA LAS EXPRESIONES SUBRAYADAS DEL SIGUIENTE TEXTO;

“Los filósofos veían con sus propios ojos cómo constantemente ocurrían cambios en la naturaleza. ¿Pero cómo podían ser posibles tales cambios? ¿Cómo podía algo pasar de ser una sustancia para convertirse en algo completamente distinto, en vida, por ejemplo? Los primeros filósofos tenían en común la creencia de que existía una materia primaria, que era el origen de todos los cambios.

No resulta fácil saber cómo llegaron a esa conclusión, sólo sabemos que iba surgiendo la idea de que tenía que haber una sola materia primaria que, más o menos, fuese el origen de todos los cambios sucedidos en la naturaleza. Tenía que haber «algo» de lo que Todo procedía y a lo que todo volvía.

Lo más interesante para nosotros no es saber cuáles fueron las respuestas a las que llegaron esos primeros filósofos, sino qué preguntas se hacían y qué tipo de respuestas buscaban.

Nos interesa más el cómo pensaban que precisamente lo que pensaban. Podemos constatar que hacían preguntas sobre cambios visibles en la naturaleza. Intentaron buscar algunas leyes naturales constantes. Querían entender los sucesos de la naturaleza sin tener que recurrir a los mitos tradicionales. Ante todo, intentaron entender los procesos de la naturaleza estudiando la misma naturaleza. ¡Es algo muy distinto a explicar los relámpagos y los truenos, el invierno y la primavera con referencias a sucesos mitológicos!

De esta manera, la filosofía se independizó de la religión. Podemos decir que los filósofos de la naturaleza dieron los primeros pasos hacia una manera científica de pensar, desencadenando todas las ciencias naturales posteriores “.

Jostein Gaarder: *El mundo de Sofía.*

EJERCICIO: LEE ATENTAMENTE EL SIGUIENTE TEXTO; A CONTINUACIÓN EXPLICA DE QUÉ TIPO ES –RAZONANDO LAS CARACTERÍSTICAS QUE ENCENTRAS EN ÉL- ASÍ COMO SU FUNCIÓN.

“En el principio creó Dios el cielo y la tierra. La tierra, sin embargo, estaba informe y vacía y las tinieblas cubrían la superficie del abismo: y el Espíritu de Dios se movía sobre las aguas. Dijo, pues, Dios: “Hágase la luz”. Y la luz quedó hecha. Y vio Dios que la luz era buena: y dividió la luz de las tinieblas. A la luz llamó día y a las tinieblas noche: y así de la tarde aquella y de la mañana siguiente, resultó el primer día”

4.- EL RAZONAMIENTO FILOSÓFICO Y SU RELACIÓN CON LA EXPLICACIÓN CIENTÍFICA ACTUAL.

4.1 LA EXPLICACIÓN CIENTÍFICA ACTUAL. CARACTERÍSTICAS Y MÉTODO.

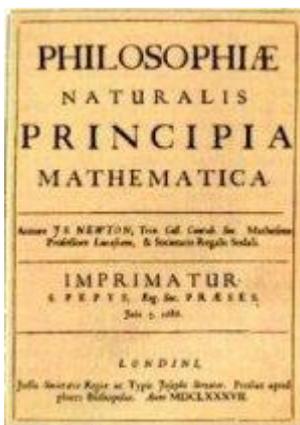
Como hemos explicado filosofía y ciencia fueron juntas, pues eran lo mismo, en su actitud racional frente a la fantasía del Mito. En realidad lo que en la actualidad entendemos por ciencia **comenzó**, como actividad desligada del resto de disciplinas, en el siglo XVIII cuando las ciencias experimentales adoptan el método **hipotético deductivo**.

Las explicaciones científicas, son respuestas a interrogantes que nacen de la contemplación de la naturaleza ¿Por qué se mueven los astros? Pero a diferencia de los mitos, en los que se recurre a seres extraordinarios la ciencia trata de describir las causas y los **mecanismos físicos** y reales que provocan estos fenómenos.

Los interrogantes científicos **son concretos** y van dirigidos a resolver problemas también concretos.

Una de las cosas a destacar de la actividad científica es que hace posible numerosas aplicaciones que en la actualidad inundan la vida cotidiana: teléfonos, ordenadores, satélites, medicamentos...

El avance científico se basa en la aplicación del método (camino o procedimiento a seguir) Hipotético-deductivo, que consta de los siguientes pasos:



- Determinar el **problema** que quiere solucionar.
- Formular una **hipótesis** (supuesto básico o afirmación todavía no demostrada. Procede del griego *hypo* –menos que- y *tesis* –afirmación-)
- Diseñar experimentos que permitan contrastar dicha hipótesis con la naturaleza y determinar si es correcta. En caso de ser correcta, la hipótesis se convierte en *Ley* científica (invarianza de los acontecimientos y predecibilidad); de lo contrario, es necesario rechazar esa hipótesis y proponer una nueva alternativa.

La actividad científica se desarrolla mediante la propuesta de hipótesis que posteriormente tienen que ser confirmadas o refutadas (rechazar mediante experimentos empíricos) por la experiencia. Si de una hipótesis no pueden derivarse consecuencias observables o experimentos, no se trata de una hipótesis científica.

EJERCICIO: COMPARA LAS DIFERENTES EXPLICACIONES –LA MITICA Y LA RACIONAL- EN TORNO A AL SINDROME DE EL SIDA.

Para lograr datos más precisos o recabar información que queda fuera del umbral de los sentidos humanos, los científicos utilizan y desarrollan instrumentos, como por ejemplo telescopios, microscopios o aceleradores de partículas.

A medida que se han hecho más descubrimientos científicos y que se ha conocido mejor la realidad, han surgido nuevos problemas que han hecho necesaria la especialización. Emplea un lenguaje muy específico y se sirve del lenguaje matemático.

En general, podemos decir, que el conocimiento científico:

- Está basado en la **observación** y la **experimentación**.
- Se refiere a **hechos concretos**.
- Es un conocimiento **provisional**: cuando los hechos invalidan una hipótesis esta es rechazada.
- Además de **explicar**, las teorías **predicen** sucesos del futuro.
- Es un conocimiento de **autor**: se sabe qué científico o qué equipo ha elaborado la teoría.
- Trata de descubrir las **causas** y los mecanismos reales que provocan los fenómenos naturales.
- El mundo puede ser transformado gracias a las **aplicaciones tecnológicas**.

5.- LA FILOSOFÍA: ORIGEN -PSICOLÓGICO E HISTÓRICO-; CARACTERÍSTICAS; FUNCIONES; TEMAS, ÁMBITOS Y RAMAS. LOS PERIODOS HISTÓRICOS.

5.1 LA FILOSOFÍA: ORIGEN HISTÓRICO Y PSICOLÓGICO.

En su origen histórico nace como paso del mito al logos con Tales de Mileto en el S.VI a.c. Como consecuencias podemos destacar, la superación del mito y el proyagonismo del análisis crítico.

En su origen psicológico podemos destacar las siguientes actitudes:

- a) Reconocimiento de la propia ignorancia (Sócrates "Sólo sé que no sé nada).
- b) Deseo de saber, curiosidad humana.
- c) Duda, insatisfacción ante las respuestas dadas con anterioridad.
- d) Asombro y admiración ante la realidad (Aristóteles)
- e) Conciencia de la muerte y preguntas sobre el sentido de la vida.

La filosofía es la actividad que consiste en reflexionar y razonar sobre conceptos e ideas cuyo significado, comúnmente, que cree que se entiende o se da por descontado.

La actividad filosófica se inicia, por tanto, con el planteamiento de preguntas sobre conceptos; al responderlas, el filósofo defiende o critica una tesis mediante argumentos o razonamientos.

El razonamiento filosófico consiste en una reflexión sobre algún aspecto de la realidad, del mundo, o de la naturaleza humana, que no puede responderse recurriendo a observaciones o experimentos debido a su **abstracción** o complejidad. Los interrogantes filosóficos son muy generales.

Además, la filosofía tiene una enorme responsabilidad social, al denunciar aquellas creencias o acciones que son irracionales.

Sus características fundamentales son:

- 1.- SABER REFLEXIVO.
- 2.-

Falta.....

4.3. LA FILOSOFÍA. FUNCIONES.



a) La función **clarificadora** de la filosofía consiste en definir, con precisión y exactitud, conceptos que usualmente se usan incorrectamente dando lugar a equívocos y actitudes desastrosas.

b) La función **sistemática** de la filosofía consiste en ser el eje vertebrador de todas las concepciones que ha habido a lo largo de la historia sobre un hecho. Así mismo, dota

de coherencia al contenido que está disperso y fragmentado en las demás materias.

c) La función **Crítica**, pues la filosofía como proceso reflexivo denuncia actitudes y pensamientos esclavizadores.

4.4 LA FILOSOFÍA: TEMAS, ÁMBITOS Y RAMAS. LOS PERIODOS HISTÓRICOS.

4.5.- COMPARACIÓN DE LOS DISTINTOS TIPOS DE “SABERES.

5.3 LOS ÁMBITOS Y RAMAS DE LA FILOSOFÍA.

Las cuestiones planteadas por la filosofía se agrupan en dos tipos:

- f) Cuestiones sobre cómo es el mundo y cómo lo conocemos.
- g) Cuestiones que abordan el tema de cómo vivir en el mundo y sobre la conducta humana.

El primer grupo de interrogantes se denomina Filosofía teórica mientras que del segundo grupo se ocupa la Filosofía práctica (de praxis).

Así mismo, a cualquier actividad se le puede anteponer la expresión “filosofía de..” siempre que reflexione sobre sus límites y propiedades. En la actualidad, las cuestiones más generalmente planteadas se dividen en ramas. Son:

- **Metafísica**. La metafísica se ocupa de investigar la naturaleza, estructura y principios fundamentales de la [realidad](#). Esto incluye la clarificación e investigación de algunas de las nociones fundamentales con las que entendemos el mundo, incluyendo: [ser](#), [entidad](#), [existencia](#), [objeto](#), [propiedad](#), [relación](#), [causalidad](#), [tiempo](#) y [espacio](#).

Antes del advenimiento de la ciencia moderna, muchos de los problemas que hoy pertenecen a las [ciencias naturales](#) eran estudiados por la metafísica bajo el título de [filosofía natural](#).

La [ontología](#) es la parte de la metafísica que se ocupa de investigar qué entidades existen y cuáles no, más allá de las [apariencias](#).

- **Gnoseología**. La gnoseología es el estudio del origen, la naturaleza y los límites del conocimiento humano. En inglés se utiliza la palabra *epistemology*, que no hay que confundir con la palabra española [epistemología](#) que designa específicamente el estudio del [conocimiento científico](#), también denominado [filosofía de la ciencia](#). El [experimento mental](#) del [cerebro en una cubeta](#) puede poner a prueba distintas teorías acerca del conocimiento

Dentro de la gnoseología, una parte importante, que algunos consideran incluso una rama independiente de la filosofía, es la [fenomenología](#).

La fenomenología es el estudio de los [fenómenos](#), es decir de la experiencia de aquello que se nos aparece en la conciencia. Más precisamente, la fenomenología estudia la estructura de los distintos tipos de experiencia, tales como la [percepción](#), el pensamiento, el recuerdo, la imaginación, el deseo, etc. Algunos de los conceptos centrales de esta disciplina son la [intencionalidad](#), la [conciencia](#) y los [qualia](#), conceptos que también son estudiados por la [filosofía de la mente](#). Un debate importante y recurrente en la gnoseología es aquel entre el [racionalismo](#) y el [empirismo](#). El racionalismo es la doctrina que sostiene que parte de nuestro conocimiento proviene de una «intuición racional» de algún tipo, o de deducciones a partir de estas intuiciones. El empirismo defiende, en cambio, que *todo* conocimiento proviene de la experiencia sensorial. Este contraste está asociado a la distinción entre conocimiento [a priori](#) y conocimiento [a posteriori](#), cuya exposición más famosa se encuentra en la introducción a la [Crítica de la razón pura](#), de [Immanuel Kant](#).

Algunos de los problemas centrales a la gnoseología son: el [trilema de Münchhausen](#) y el [problema de la inducción](#).

- **Lógica.** Es la parte de la filosofía que estudia los razonamientos válidos, es decir, aquellos que garantizan alcanzar conclusiones verdaderas si se ha partido de premisas verdaderas.

Las expresiones de las que depende la validez de los argumentos se llaman [constantes lógicas](#), y la lógica las estudia mediante sistemas formales. Dentro de cada sistema formal, la relación de consecuencia lógica puede definirse de manera precisa, generalmente por medio de [teoría de modelos](#) o por medio de [teoría de la demostración](#).

Otros temas que caen bajo el dominio de la lógica son las [falacias](#) y las [paradojas](#). **Ética.** La ética abarca el estudio de la moral, la virtud, el deber, la felicidad y el buen vivir. Se ocupa de la conducta individual y su consecuencia en un mundo social (globalizado).

- **Estética.** La única definición que parece gozar de algún [consenso](#) entre los filósofos, es que la estética es el estudio de la [belleza](#). Sin embargo, algunos autores también generalizan esta definición y afirman que la estética es el estudio de las *experiencias estéticas* y de los *juicios estéticos*.

Cuando juzgamos que algo es bello, feo, sublime o elegante (por dar algunos ejemplos), estamos haciendo juicios estéticos, que a su vez expresan experiencias estéticas. La estética es el estudio de estas experiencias y de estos juicios, de su naturaleza y de los principios que tienen en común.

La estética es una disciplina más amplia que la [filosofía del arte](#), en tanto que los juicios y las experiencias estéticas pueden encontrarse fácilmente por fuera del arte.

- **Filosofía política**

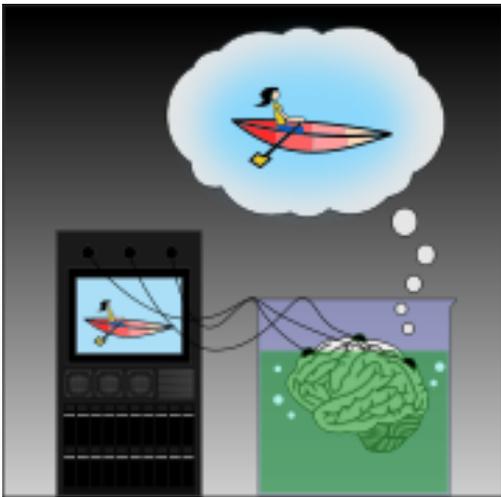
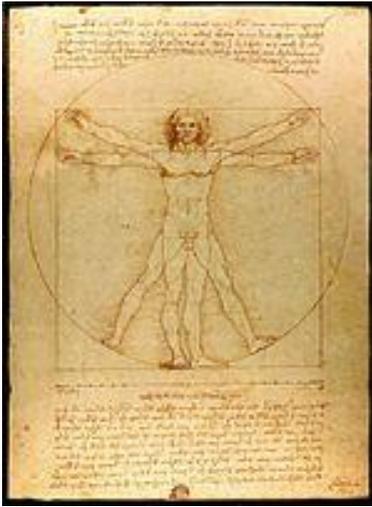
La filosofía política es el estudio acerca de cómo debería ser la relación entre los individuos y la sociedad. Esto incluye el estudio de los [gobiernos](#), las [leyes](#), los [derechos](#), el [poder](#) y las demás instituciones y prácticas políticas. La filosofía política se diferencia de la [ciencia política](#) por su carácter generalmente normativo. Mientras la ciencia política dedica más trabajo a investigar cómo fueron, son y serán los fenómenos políticos, la filosofía política se encarga de teorizar sobre cómo *deberían* ser dichos fenómenos.

Algunos de los temas centrales en la filosofía política son: la legitimidad de los gobiernos, la limitación de su poder, los fundamentos de la ley, y los derechos y deberes que corresponden a los individuos.

6.- COMPARACIÓN DE LOS DISTINTOS TIPOS DE “SABERES”.

Realiza un cuadro sinóptico en que reflejes las semejanzas y diferencias entre Mito, Ciencia y Filosofía.

ANALIZA LOS SIGUIENTES CUADROS Y PONLOS EN RELACIÓN CON LOS CONTENIDOS DE ESTE TEMA.



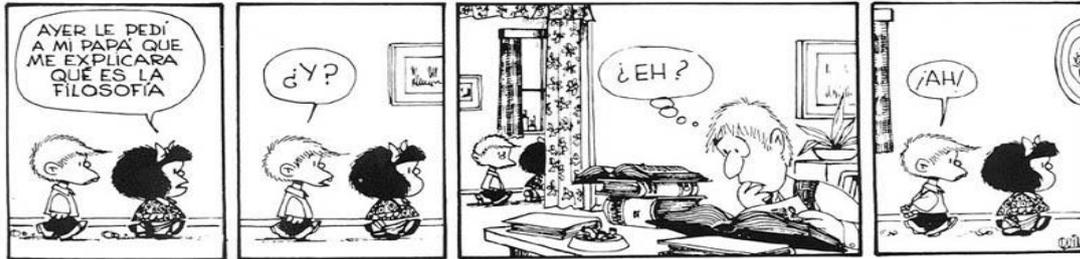
3.2. CARACTERÍSTICAS DEL SABER FILOSOFICO.

“Entrevimos que la verdad científica, la verdad física posee la admirable calidad de ser exacta, pero es incompleta y penúltima. No se basta a sí misma. Su objeto es parcial, es sólo un trozo del mundo y además parte de muchos supuestos que da sin más por buenos; por tanto, no se apoya en sí misma, no tiene en sí misma su fundamento y su raíz, no es la verdad radical. Por ello postula, exige integrarse en otras verdades no físicas ni científicas que sean completas y verdaderamente últimas. Donde acaba la física no acaba el problema; el hombre que hay detrás del científico necesita una verdad integral, y, quiera o no, por la constitución misma de su vida, se forma una concepción enteriza del Universo. Vemos aquí en clara contraposición dos tipos de verdad: la científica y la filosófica. Aquélla es exacta pero insuficiente, ésta es suficiente pero inexacta. Y resulta que ésta, la inexacta, es una verdad más radical que aquélla – por tanto, y sin duda, una verdad de más alto rango, no sólo porque su tema sea más amplio, sino aún como modo de conocimiento; en suma, que la verdad inexacta filosófica es una verdad más verdadera...”

La consecuencia de esto es uno de los motivos que llevan a los físicos actuales, gigantes creadores de un novísimo panorama cósmico, a ocuparse de la filosofía, a asentar su verdad gremial en una más completa verdad vital. (J. Ortega y Gasset, "¿Qué es la filosofía?", ed. póstuma, 1957)

El texto de J. Ortega y Gasset nos lleva a plantear en qué consiste el saber filosófico, a conocer sus características y ver de qué cuestiones puede tratar. Es por tanto un asunto algo abstracto pero conveniente de precisar.

Siguiendo las reflexiones de Ortega éste presenta la filosofía como **un saber radical** porque se plantea los problemas más fundamentales para el hombre. Esta nota característica de la filosofía la distingue de la ciencia. Las cuestiones filosóficas son absolutas y sin garantía de solución, pero poseen una característica que las define y es que son inevitables.



<<Al preguntarnos “todo lo que hay” será eso que hay. Buscamos “todo”, pero dentro de ese “todo” no sabemos nada...En el caso de los científicos, consideran y no dudan que su objeto sea cognoscible, para el físico es problema lo que en principio se puede resolver.

La filosofía es la única ciencia que toma el problema según se le presenta y este problema será ilimitado ya que abarca todo y no tiene confines, es absolutamente un problema... Este problema lo admitíamos como insoluble tal vez el Universo o cuanto hay es incognoscible y esto sería por dos razones principalmente: o bien porque nuestra capacidad de conocer es limitada, o bien, porque el Universo sea opaco al pensamiento, sea irracional. Siendo el conocimiento una asimilación entre el pensar y el ser. >>

<<Debemos saber que la filosofía no se puede leer, debemos pensar cada una de las frases y deshacerla de tal forma que encontremos en las raíces de cada uno de esos vocablos su significado y sacarlo al exterior. Tendremos que evitar leer de forma que veamos solamente la superficie, ya que estaríamos cometiendo un grave error>>.

La nota de radicalidad le viene dada porque tiene como objeto de estudio aquella realidad de la que dependen las demás que es la **vida humana**.

<<Al buscar el dato radical del Universo, encontramos que hay un hecho primario y fundamental, ese hecho es la existencia conjunta de un yo o subjetividad y su mundo. Al hallarme a mí hallo siempre frente a mí un mundo. Por tanto el dato radical no es propiamente mi existencia sino que es mi coexistencia con el mundo... Por tanto, el problema radical de la filosofía es definir ese modo de ser, esa realidad primaria que llamamos “nuestra vida”. “Nuestra vida” es intransferible, es mi ser individualísimo, no la puede vivir otro, la tenemos que vivir nosotros..>>

<<Nuestra vida consiste en que la persona se ocupe de las cosas o con ellas y, por ello, lo que nuestra vida sea depende tanto de lo que sea nuestra persona como de lo que sea nuestro mundo. Vivir no es entrar por que nos apetece en un sitio, nuestra vida es siempre una sorpresa, no nos anuncia lo próximo... decimos entonces que nosotros vivimos sosteniéndonos en vilo a nosotros mismos, llevando nuestra vida por entre las esquinas del mundo. En todo instante tenemos un problema, de cualquier tipo y magnitud que hemos de resolver sin que quepa transferir la solución a otro ser, es decir, sin antes haber estado resuelto. Entonces, en todo instante, nos sentimos obligados a optar por cientos de posibilidades que determinarán el rumbo que lleva nuestra vida. Nuestra vida es nuestro propio ser. Somos lo que ella sea y nada más>> (J. Ortega y Gasset, “¿Qué es la filosofía?”, Lección I ed. póstuma, 1957)

3.3. LOS TEMAS DE LA FILOSOFÍA

I. Kant (1724/1804), autor alemán muy influyente perteneciente al movimiento ilustrado consciente de la peculiaridad del saber filosófico, solía decirles a sus alumnos de la universidad de Königsberg que no **iba a enseñarles filosofía sino a filosofar**. <<Atrévete a pensar>> les insistía, ya que la filosofía es una actividad, un quehacer que consiste en dar sentido a lo que nos rodea, a nuestra vida situada hoy y aquí.

Claro está que para comenzar a filosofar es conveniente echar un vistazo acerca de cuáles han sido los temas a los que la filosofía se ha enfrentado.

I. Kant redujo la tarea de la filosofía a la respuesta de cuatro preguntas fundamentales:

- a) ¿Qué puedo conocer?
- b) ¿Qué puedo hacer?
- c) ¿Qué me cabe esperar?
- d) ¿Qué es el hombre?

a) A la primera pregunta responde **la Metafísica y la Teoría del conocimiento**. La filosofía haciendo gala de la radicalidad mencionada se preguntará:

¿Qué es esto?, ¿Qué es la realidad? :

¿De qué elementos está compuesta y qué características tienen?

Estas son cuestiones generales que trata de estudiar la **Metafísica (Ontología)**. Partiendo del *contacto con la realidad* construyo una *representación mental* que la pretende "captar", "comprender", "describir",... ¿Cómo sé yo que mis ideas se corresponden con la realidad?, ¿Cuándo son pura *especulación* o son *verdad*? Aquí se desglosan una serie de preguntas que trata de estudiar la **Teoría del Conocimiento, Gnoseología o Epistemología**.

- | | |
|---|---|
| ✓ | ¿Qué <i>facultades</i> intervienen en el conocimiento y que <i>fiabilidad</i> tienen?, ¿Qué peso tienen los <i>sentidos</i> y la <i>razón</i> en el conocimiento? |
| ✓ | ¿Cómo saber cuando mi conocimiento es <i>válido</i> ? |
| ✓ | ¿Qué es la <i>verdad</i> ? ¿Hay algún tipo de conocimiento definitivo? |
| ✓ | ¿Es posible conocer algo sobre Dios, el alma, la libertad? |

La *teoría del conocimiento* recibe nombres distintos según trate de explicar tipos de conocimiento distintos:

La **Lógica** estudia el conocimiento desarrollado exclusivamente a partir de la razón y prescindiendo de la experiencia. Estudia las *leyes del razonamiento correcto*.

La **Filosofía de la Ciencia** estudia el *conocimiento científico*.

a) A la segunda pregunta: **¿Qué puedo hacer?** responden **la Moral o la Ética y la Política**. Nuestra vida no está tan predefinida como la de otros seres. Nosotros no estamos simplemente en el mundo: nos corresponde construirlo y construirnos. Esto es lo que la filosofía moral aspira a regular. "¿Qué debemos hacer" pero puede ser entendido de dos maneras fundamentales respecto de nuestra felicidad y de nuestras obligaciones con los demás en cuanto personas morales. Así surge las cuestiones:

- | | |
|---|---|
| ✓ | ¿qué debo hacer para que las cosas me vayan bien? |
| ✓ | ¿Qué debo hacer para actuar correctamente? |

- ✓ ¿En que consiste el bien? ¿Cuáles son las obligaciones?
- ✓ ¿Debo actuar para ser feliz o porque es mi deber aunque este comprometa la felicidad?
- ✓ ¿Tiene el inmoral más posibilidades de vivir de un modo gratificante, satisfactorio, incluso eficaz?
- ✓ ¿Crees que hay diferencia entre el corto y el largo plazo?

Saber vivir no es conformarse con lo que nos pasa sino decretar lo que debería pasar. Hechos y valores son los dos grandes ámbitos en que se desarrolla la vida humana. Los primeros se refieren a lo que hay o es, aquello que la ciencia puede investigar, lo que hacemos. Los segundos se refieren a lo que debería haber o deberíamos hacer, lo que apreciamos.

a) A la tercera cuestión ¿Qué me cabe esperar? responde **la Religión y la Filosofía de la historia**. Hemos de considerar que tal pregunta (¿Qué me cabe esperar?) tiene un sentido escatológico, trata de vislumbrar cuál puede ser el destino del hombre (del género humano) y las posibilidades de realización. Y el “qué” de la pregunta guarda relación con el destino del género humano en su conjunto. A los filósofos de la Ilustración les intrigaba mucho estas preguntas:

- ✓ ¿Hacia donde va la humanidad hacia el progreso o el desastre?
- ✓ ¿En qué consiste el progreso humano?
- ✓ ¿La especie humana es buena o solo algunos individuos?
- ✓ Es posible el progreso de la humanidad o estamos destinados al desastre?

A estas cuestiones sobre el destino responde la Religión o la Filosofía de la historia pero el camino sea cual sea también lo debemos construir nosotros basándonos en la moral y política.

a) A la última cuestión ¿qué es el hombre? Le incumbe responderlo la **Antropología**. Esta cuestión es el requisito o preámbulo de todas las demás cuestiones. Es necesario plantear lo que es el hombre para saber lo que le cabe conocer, hacer y desear. La antropología condiciona el resto.

- ✓ ¿Qué es el ser humano? (*Alma y cuerpo, alma, cuerpo,...*)
- ✓ ¿Cómo es? (*Bueno, malo, social, asocial,...*)
- ✓ ¿Qué peso tiene la biología y cuál la cultura en él?, ¿Nace o se hace?
- ✓ ¿Existe una naturaleza humana?, ¿Cómo es? (*Inalterable o evoluciona*)

Kant, como otros autores, se preguntaban si el hombre era bueno o malo por naturaleza. Rousseau, por ejemplo, defendía la tesis de que era bueno por naturaleza pero que la sociedad lo había corrompido introduciendo la desigualdad entre ellos y que solo una reforma política (el contrato social) podía salvarlo de la catástrofe. Kant, pensaba que el hombre por naturaleza no era ni bueno ni malo del todo, pero que sí estaba tocado por el pecado original (él era protestante). El hombre decía era como una caña inclinada sobre sí misma. ¿Pero, en estas circunstancias, si nos vemos dominados por nuestras propias pasiones y deseos podemos ejercer el libre albedrío (la libertad) en nuestras acciones o somos reos de nuestra propia inclinación? ¿Qué margen hay para la moral, la responsabilidad, y la política ?

3.5. LA FILOSOFÍA Y SU HISTORIA



La filosofía suele dividirse de distintas maneras, según sea el criterio que se adopte. Aquí se ha tomado el criterio basado en la problemática de que se ocupan en las diferentes etapas y entonces tenemos:

EPOCAS.	SIGLOS.	PROBLEMÁTICA PRINCIPAL.	PRINCIPALES REPRESENTANTES.
Antigua.	VI a.C-V d.C	Sobre la estructura de la realidad. La metafísica, la ética y política	Sócrates. Platón. Aristóteles.
Medieval.	V-XV	La relación entre la fe y la razón.	San Agustín. San Anselmo. San Tomás.
Moderna.	XVI-XVIII	El conocimiento. Una nueva legitimidad del poder (El consenso)	Descartes. Locke Hume. Kant.
Contemporánea.	XIX y XX	Fundamentación de las ciencias. Las revoluciones sociales. El sentido de la existencia humana	Hegel. Marx. Nietzsche Wittgentein. Sartre. Ortega y Gasset.