

El partido

EL PAÍS del domingo sacó una estupenda y algo apocalíptica crónica de la cumbre del clima de Sudáfrica. Se titulaba *Durban se da a la fuga*, porque, como no se ponían de acuerdo en nada, la cumbre se alargó día y medio más; pero hete aquí que buena parte de los delegados agarraron las maletas y se marcharon, de modo que el resto de las negociaciones, críticas y urgentes para nuestro planeta, se hicieron a contrarreloj y en una sala medio vacía. Total, que al final salió un acuerdo de mínimos, un aguachirle.

Y me pregunto yo si algunos de esos delegados que se dieron a la fuga el sábado no lo harían para irse a ver el encuentro del Madrid-Barça de ese mismo día. Porque al parecer ese partido, que por otro lado no era nada especial, y que me perdonen los forofos, quiero decir que ni siquiera era un campeonato, fue visto por 500 millones de personas en todo el planeta. O sea: más del 7% de la población mundial se amorró a una pantalla para mirar durante un buen rato como 22 tipos en calzones cortos se ponían a dar pataditas a una bola. Ahora bien, quiten a los ancianos muy ancianos, quiten a los niños muy niños, quiten a los que están en guerra y a los que malviven en campamentos de refugiados y a los que no tienen ni televisor ni electricidad; quiten todo lo quitable, en fin, y verán que ese 7% de la población es una barbaridad. Y tiene narices pensar que resulta tan fácil, tan fácil, movilizar alrededor del globo a ese gentío brutal y ponerlos a todos a ver como papanatas la misma cosa, pero tan difícil, tan difícil, poder convocar y reunir a mucha menos gente en torno a los temas de verdad cruciales en nuestra vida. Como la espantosa hambruna del Cuerno de África o como esas descafeinadas cumbres del clima en las que nos estamos jugando literalmente el futuro. Sí, seguro que más de uno de los negociadores prófugos de Durban vio el partido.

Rosa Montero, El País (13/12/11)

- | |
|---|
| <ol style="list-style-type: none">1. Enuncia el tema del texto (1 punto)2. Explica las características lingüísticas y estilísticas del texto (3 puntos)3. ¿Qué tipo de texto es? (0,5 puntos)4. Resume el texto (2 puntos)5. Expón tu opinión argumentada sobre las desigualdades mundiales (3,5 puntos) |
|---|

1. Tema (1 punto)

- Un partido de fútbol antes que la cumbre por el clima mundial.
- Incoherencias del hombre: movilización por cosas intrascendentes y no por los temas cruciales.

2. Características lingüísticas y estilísticas (3 puntos)

Se trata de un **texto periodístico** publicado en *El País*, en concreto un **artículo de opinión** con forma de **ensayo** (reflexión personal y subjetiva sobre un tema, que en este caso explica la desbandada de una cumbre internacional relacionándola con un partido de fútbol).

Por tanto, la **forma de elocución** empleada es la **argumentativa**, de ahí que las **funciones del lenguaje** predominantes sean la **apelativa** (el emisor pretende crear un estado de opinión en el receptor, a quien pretende convencer de la verdad de su tesis: se ve en la expresión “me pregunto yo”, con la que hace partícipe al lector, aparte del reiterado **presente de subjuntivo** con valor de mandato: “quiten”) y la **expresiva** o **emotiva** (el autor expresa su opinión). Esta función se refleja en el empleo de la **1ª persona** (“me, yo, me perdonen, quiero decir...”), el **léxico connotativo** (“apocalíptica, agarraron sus maletas, aguachirle, pataditas, barbaridad...”) y los **coloquialismos** y **frases hechas** (“hete aquí, se amorró, tiene narices, papanatas, la misma cosa...”).

La **voluntad de estilo** característica de los textos ensayísticos se aprecia en el empleo de numerosas **figuras literarias**: **enumeración paralelística** (“quiten a los ancianos..., quiten a..., quiten...”), el **polisíndeton** (“Como la espantosa hambruna del Cuerno de África o como esas descafeinadas...”), la **anadiplosis** (“resulta tan fácil, tan fácil”; “pero tan difícil, tan difícil”), el **símil** (“como papanatas”), la **hipérbole** (“como 22 tipos en calzones cortos se ponían a dar pataditas a una bola”), la **antítesis** (“resulta tan *fácil*, tan fácil, movilizar (...), pero tan *difícil* (...) poder convocar y reunir a mucha menos gente en torno a (...)” y la **paradoja** (“sí, seguro que más de uno de los negociadores de Durban vio el partido”). Por tanto, está presente también la **función poética**.

Otra característica de los ensayos presente es la **abstracción del texto**, por lo que abundan los **sustantivos abstractos**: “cumbre, clima, negociaciones, hambruna...”.

Participa, además, del **texto periodístico** y por eso hay una tendencia a la **precisión** y la **claridad**: en este sentido, predominan el **modo indicativo**, sobre todo a través del **pretérito perfecto simple** (“sacó, se alargó, se marcharon, vio...”), las **oraciones coordinadas copulativas** y los **marcadores del discurso** (“Total, O sea, Ahora bien...”). Se pretende la **objetividad** por medio de fórmulas de indeterminación del agente, como la **pasiva refleja**, sobre todo en el primer párrafo (“se titulaba, se alargó, se hicieron”).

Finalmente, la **coherencia** se consigue por medio de los **mecanismos de cohesión**, sobre todo **recurrencias léxicas** (repetición de “Durban, delegados,

partido”) y **semánticas** (**sinónimos** como “se marcharon/se dieron a la fuga, partido/encuentro, planeta/globo”, **antónimos** como “fácil/difícil” y **asociaciones pragmáticas** en torno a la oposición de la trascendencia de la reunión y la intrascendencia del partido como “clima, cumbre, delegados, negociaciones, acuerdo/encuentro, Madrid-Barça, forofos, campeonato...”).

3. Tipo de texto (0,5 puntos)

Se trata de un texto periodístico, en concreto un artículo de opinión con forma de ensayo cuya forma de elocución es argumentativa.

4. Resumen (2 puntos)

El trascendental encuentro de Durban para dirimir el futuro del clima de nuestro planeta acabó en nada porque los delegados se largaron. Seguramente, acabarían viendo el partido Madrid-Barça, que agrupó a millones de espectadores. La dificultad de convocar a las personas en torno a lo realmente importante para el ser humano contrasta con la facilidad de reunirlos para algo intrascendente.

5. Opinión argumentada (3,5 puntos)

Respuesta libre.