

## COMENTARIOS DE TEXTO RESUELTOS POR ALUMNADO DE 2º BACHILLERATO

(Algunos de ellos incluyen preguntas de lengua contestadas)

Andrés, a pesar de que leía y leía el libro, no se enteraba de nada. Al comenzar a repasar vio que, excepto las primeras lecciones de Química, de todo lo demás apenas podía contestar.

Pensó en buscar alguna recomendación; no quería decirle nada a su padre, y fue a casa de su tío Iturrioz a explicarle lo que le pasaba. Iturrioz le preguntó:

—¿Sabes algo de Química?

—Muy poco.

—¿No has estudiado?

—Sí; pero se me olvida todo en seguida.

—Es que hay que saber estudiar. Salir bien en los exámenes es una cuestión mnemotécnica, que consiste en aprender y repetir el mínimo de datos hasta dominarlos...; pero, en fin, ya no es tiempo de eso; te recomendaré; vete con esta carta a casa del profesor.

Andrés fue a ver al catedrático, que le trató como a un recluta.

El examen que hizo días después le asombró por lo detestable; se levantó de la silla confuso, lleno de vergüenza. Esperó, teniendo la seguridad de que saldría mal; pero se encontró, con gran sorpresa, que le habían aprobado.

(Pío Baroja, *El árbol de la ciencia*, Madrid, Alianza, 1996, pp. 24-25.)

### 1. Señale y explique la organización de las ideas contenidas en el texto.

Este texto se divide en las siguientes partes:

La primera parte del texto comienza a la vez que el texto y finaliza en la línea número tres. Dentro de esta primera parte destaca la siguiente idea principal:

Andrés no consigue entender la asignatura de Química.

La función de esta primera parte es introducir el tema del texto.

La segunda parte del texto comienza en la línea número cuatro («Pensó en buscar...») y finaliza en la línea número trece. En el interior de esta parte destaca la siguiente idea principal:

Andrés visita a Iturrioz para que le recomiende.

La función de esta segunda parte consiste en presentar el nudo del texto, a través de un diálogo entre ambos personajes.

La tercera y última parte se extiende desde la línea número catorce, cuando se menciona «Andrés fue a ver al catedrático...» hasta la línea última del texto: «...le habían aprobado». La idea principal de esta parte es la siguiente:

Andrés consigue aprobar el examen de Química tras la visita al catedrático, recomendado por su tío.

La función de esta última parte es presentar la noticia más esperada por el lector, es decir: la conclusión.

La estructura general del texto presenta tres partes: introducción, desarrollo y conclusión. Primero, el texto nos informa de las dificultades del protagonista para aprobar las asignaturas; en la segunda parte, este recibe recomendaciones de su tío Iturrioz; y, por último, Andrés consigue aprobar el examen.

(Juan de Dios Romero Blanco)

**2. a) Indique el tema del texto.**

Andrés consigue aprobar el examen debido a la recomendación de su tío.

(Marta Robas Molinillo)

**2. b) Resuma el texto.**

Andrés está preocupado porque, por más que estudiaba, no se enteraba de nada de Química. Entonces, en vez de contárselo a su padre, fue a decírselo a su tío Iturrioz. Andrés le contó lo que le pasaba a Iturrioz, y este le dijo que le pasaba eso porque no sabía estudiar. Entonces, Iturrioz le dio una carta a Andrés para que se la llevara a su profesor y, gracias a esta carta, Andrés aprobó el examen.

(Triana Pérez Cárdenas)

**3. Comentario crítico del contenido del texto.**

El texto que se nos presenta pertenece a la novela *El árbol de la ciencia*, de Pío Baroja, ambientada en la España de comienzos del siglo XX, dentro de una trilogía más amplia.

A pesar de que la novela está ambientada en el siglo pasado, hay aspectos que todavía en la actualidad se ven presentes. En el texto se habla de la influencia que tuvo el tío de Andrés en sus estudios, hasta el punto de que, con las expresiones «te recomendaré; vete con esta carta a casa del profesor» y, ya al final, «pero se encontró, con gran sorpresa, que le habían aprobado», se puede llegar a la conclusión, sin ninguna duda, de que Andrés consigue aprobar por la previa influencia de su tío, ya que no estaba lo suficientemente preparado para el examen que se le presentaba.

Estos casos eran muy usuales en la época, pero podemos ver en la actualidad que todavía se dan situaciones similares, cuando gente que no está preparada para un trabajo consigue el puesto sin ningún esfuerzo y sin ninguna prueba previa y, si la hay, no habrá ningún problema en modificar los resultados.

Es cierto que estos casos son cada vez menores, pero podemos saber que existen o han existido simplemente fijándonos en la situación actual del país: tenemos altos cargos políticos sin formación universitaria, tanto en grandes ciudades como en pequeños pueblos. Dentro de los ministerios específicos, nos llevamos la gran sorpresa de que los encargados ni siquiera tienen formación básica de esta especialidad. También podemos encontrar en los ayuntamientos a personas que, por el simple hecho de tener a otro familiar cerca del poder, acceden a puestos en los que no llegan ni a ganarse el sueldo que reciben, porque suelen ser representativos o porque no se tiene la capacidad suficiente para llevarlos a cabo.

En mi opinión, estos casos deben ser denunciados, ya que son totalmente injustos y no éticos: son una estafa al Estado y a toda la sociedad en general. Todos los puestos de trabajo deben tener unos requisitos mínimos de estudios o de experiencia, para que todos tengamos las mismas posibilidades de acceder a ellos. En España, como en el resto de Europa, se están llevando a cabo numerosas reformas en este aspecto, como obtener un nivel básico del idioma extranjero inglés para conseguir una titulación. Este aspecto, junto con otros muchos más, es totalmente necesario para minimizar la práctica de lo que coloquialmente llamamos «tener enchufe», pero, en mi opinión, en pequeñas y no tan pequeñas organizaciones de cualquier tipo se seguirán llevando a cabo estas prácticas, que se pueden considerar casi algo típico de nuestro país, que lo caracterizan y que son, en parte, culpables de que no tengamos mucho poder económico.

(Carmen Calero Castillejo)

—Vamos, Lorenzo, que son las ocho.

Lorenzo buscó en el fondo de las sábanas las trizas del sueño interrumpido.

—Vamos a llegar tarde al colegio... Te preparo el desayuno.

El invierno estaba pegado a los balcones acechando la tibieza y el olor a achicoria del interior de la casa. Lorenzo podía protegerse de todo menos del hambre y se levantó dócil y lentamente. Se puso el abrigo sobre el pijama y recorrió el pasillo hasta la cocina situada en el otro extremo de la casa. Su padre, ya vestido y sin afeitarse, estaba trajinando en el fogón para que al menos un hornillo mantuviera el calor suficiente para templar la leche.

—Buenos días, hijo.

Un sonido gutural y un gesto mohíno fueron la única respuesta de Lorenzo, que se dejó caer con desgana sobre la única silla de la cocina.

Además del fogón de hierro, había una mesa de mármol sobre una estructura de hierro colado pintada de purpurina y un fregadero de piedra artificial que imitaba el granito. Una placa de zinc sobre la carbonera servía de repisa para un sinfín de cacerolas y sartenes perfectamente limpias, perfectamente ordenadas.

La ventana con fresquera daba a un patio estrecho por el que se intuía la luz del día. Unos visillos y la bombilla apagada protegían la intimidad de la cocina. En el patio, voces desabridas y un incesante batir de huevos daban fe de que el día había comenzado.

—Tómame la leche.

El pan de centeno no flotaba. Se hundía en el fondo del tazón sin asas, pero el hambre estaba tan domesticada que aguardaba sabiamente a que aquellos mendrugos se embebieran en leche y se hicieran comestibles.

—No quiero ir al colegio, papá.

—¿A qué viene eso?

—Es que el hermano Salvador me tiene manía...

(Alberto Méndez, *Los girasoles ciegos*, Madrid, Anagrama, 2010, pp. 108-109.)

## 1. Señale y explique la organización de las ideas contenidas en el texto.

Este texto consta de tres partes:

\* La primera parte se extiende desde el principio del texto hasta «...silla de la cocina», y consta de las siguientes ideas principales:

La familia prepara el desayuno.

Lorenzo está cabizbajo y no responde a su progenitor.

La función de esta primera parte es dar a conocer el estado anímico de Lorenzo.

La segunda parte se extiende desde «Además del fogón...» hasta «...había comenzado», y consta de la siguiente idea principal:

La casa familiar tenía una cocina peculiarmente ordenada.

La función de esta segunda parte es explicar las características que la cocina del piso donde están desayunando los protagonistas posee.

La tercera parte se extiende desde «—Tómame la leche...» hasta el final del texto, y consta de las siguientes ideas principales:

El hambre obliga a Lorenzo a alimentarse de cualquier modo.

Lorenzo explica la causa de no querer ir al colegio.

La función de esta tercera parte consiste en dar a conocer al lector el porqué del estado apenado de Lorenzo.

La estructura general del texto consiste en mostrar el día a día de una familia, cuyo hijo se levanta sin ánimo, pasando por la descripción física de la cocina de esta familia, y acabando con la exposición de la causa que apena al muchacho.

(Daniel Garrido Arellano)

## 2. a) Indique el tema del texto.

La posguerra fue una época que sumió a muchas familias en la pobreza.

(David Bernal Márquez)

Lorenzo se niega a acudir a su colegio a causa de la intimidación que le provoca el hermano Salvador.

(Madalina Daniela Ardeeru)

## 2. b) Resuma el texto.

Lorenzo se levanta por la mañana cansado y, aunque le cuesta arrancar, pronto camina hasta la cocina, donde se encuentra a su padre encendiendo un fogón para intentar calentar la casa. Después, este le prepara a su hijo un tazón de leche al que ha añadido unos mendrugos de pan. Lorenzo espera que los mendrugos absorban la leche y, después, comenta a su padre un problema, el de que no quiere ir al colegio porque el hermano Salvador le tiene manía.

(Diego Ramos Alcázar)

## 3. Comentario crítico del contenido del texto.

Este fragmento de *Los girasoles ciegos*, de Alberto Méndez, podría describir la típica mañana de cualquier estudiante de hoy en día. Dejando de lado los detalles que la descripción nos ofrece sobre la situación económica de la familia, la acción realizada por Lorenzo es la misma que nosotros, los que pertenecemos a un sistema educativo, realizamos cada mañana: la monotonía de levantarse con dificultad y con un profundo deseo de quedarnos en la cama, seguida de la misma acción de vestirnos e ir a desayunar.

Voy a exponer mi opinión en concreto, aunque pienso que la mayoría de los jóvenes de mi edad piensan más o menos lo mismo. Estamos sumergidos en un sistema educativo que nos obliga a empezar nuestra formación profesional a una edad muy temprana. Aprendemos lo básico cada año, ampliando poco a poco nuestros conocimientos. Muchas veces nos preguntamos el porqué de nuestra rutina. Después de muchos años descubrimos que nos están formando para ser una pieza más dentro del sistema capitalista. Nos dan una información limitada y, muchas veces, superficial sobre la realidad y sobre el funcionamiento de este sistema. La mayoría de nosotros nos creemos todas las cosas que aprendemos en estos años que parecen iguales, que no distinguimos.

Muchas veces dejamos de hacer actividades que nos hacen crecer de una forma muy distinta, que no nos definen como «trabajadores», sino como personas. Pueden ser las más sencillas acciones, desde tocar un instrumento hasta mantener una conversación con tus padres, amigos, hermanos, algún desconocido. Sin embargo, saber que el siguiente día nos espera con obligaciones (deberes, materia de estudio) que debemos cumplir nos hace más tristes, menos amables con las personas de nuestro alrededor. Hasta que no cumplimos con nuestras obligaciones, no nos consideramos libres. Las vacaciones son el mejor tiempo para nosotros.

Me quedo muchas veces pensando en todo este tiempo, que a veces podemos considerar perdido, con poca productividad. Llego al final de una etapa, acabo segundo de Bachillerato, y tengo algunas cosas muy claras. Todo este camino, estos años de estudios me ayudaron a entender mejor la realidad en un porcentaje muy pequeño. Sé que me encantaba descubrir el camino del Arte a lo largo de la historia, y que estudiarlo dentro de unos criterios muy limitados me ha hecho retroceder en mi interés por interpretar una obra artística. Sé que muchas veces estudio historia de un país porque conocerla me ofrece un entendimiento de la actualidad, pero los numerosos detalles que se piden, las numerosas cosas que se supone que debemos conocer en muy poco tiempo me hacen replantearme mi interés por la historia.

Tengo, para concluir, una opinión muy subjetiva sobre los años de aprendizaje que he recorrido. He adquirido conocimientos, pero, al mismo tiempo, he comprendido que estoy encadenada a todas las normas y requisitos de esta sociedad, de esta economía. Al fin y al cabo, este año he estudiado más por un deseo individual de llegar a una nota de corte que me pueda ofrecer una siguiente etapa, en la cual pueda aprender cosas verdaderamente interesantes para mí, y que cuadran con mi personalidad e inquietudes. Esta imposición, tener notas muy altas, me hizo perder la belleza del aprendizaje, aunque puedo afirmar que no me he perdido del todo en estas obligaciones. La familia, los amigos, los conocimientos que adquirimos por placer nos hacen crecer como personas que disfrutan de la vida, aunque las circunstancias de esta no faciliten encontrar belleza en todo, y en el aprendizaje en especial.

(Rahela Silvia Ardeeru)

El silencio se impuso sobre el silencio y todas las conversaciones se diluyeron en una oscuridad llena de resonancias distantes. Hasta el alba no volvería a haber vida y la vida iniciaba siendo heraldo de la muerte. Sabían que a las cinco de la mañana comenzarían a oírse nombres y apellidos en el patio y que los nombrados subirían a unos camiones para ir al cementerio de la Almodena, de donde nunca volverían. Pero esos nombres eran sólo para los de la cuarta galería; a ellos, los de la segunda, les quedaba un trámite: pasar ante el coronel Eymar para ser irremisiblemente condenados, lo cual significaba tiempo y el tiempo sólo transcurre para los que están vivos.

Sabían por el alférez capellán que no todos los condenados a muerte eran ya fusilados. Intervenciones de familiares, recomendaciones especiales, gestos arbitrarios de gracia, iban reduciendo el número de ejecutados a medida que pasaban los meses. Se sabía de muchos que iban de la cuarta galería a la prisión de Dueso, o a Ocaña o a Burgos. Por eso sólo pensaban en que pasara el tiempo, que discurriera todo lo lenta y brutalmente que quisiera, pero que hubiera una semana más, un día más, incluso una hora más. Seguramente ésa era la razón por la que todos intentaban pasar desapercibidos, desleídos en el gris sucio de las paredes de la celda colectiva.

Los primeros meses, cuando todavía el frío estaba fuera de sus huesos, había siempre alguien que, encaramado a los barrotes de la ventana que daba al patio, gritaba ¡Viva la República! cuando los de la cuarta, al amanecer, iban subiendo a los camiones. Adiós, compañero; adiós, amigo. Te vengaremos. Sin embargo, poco a poco, esos gestos se fueron apagando, se hicieron oscuros como se fue oscureciendo el alba.

(Alberto Méndez, *Los girasoles ciegos*, Madrid, Anagrama, 2010, pp. 68-69.)

### 1. Señale y explique la organización de las ideas contenidas en el texto.

Este texto se divide en las siguientes partes:

\* La primera parte engloba al primer párrafo y contiene las siguientes ideas principales:

En el momento en que empezaran a decir nombres, tendrían que subir a los camiones aquellos presos que no volverían.

Los de la cuarta galería serían los nombrados para marchar hacia la muerte, mientras que los

de la segunda galería tendrían que ser antes condenados. (Dentro de esta idea podemos destacar una con menor relevancia: «Los de la segunda galería dispondrán de más tiempo, lo que supondría permanecer vivos.»)

Esta parte tiene como función contextualizar la situación de los retenidos y presentar en diferenciación de dos bloques su destino.

\* La segunda parte se corresponde con el segundo párrafo y contiene las siguientes ideas principales:

Todos deseaban que pasase el tiempo con vistas a la posibilidad de alguna intervención que les salvase la vida.

Esta segunda parte tiene como función mostrar el sentimiento de esperanza por seguir viviendo de los reclusos.

\* La tercera parte corresponde al tercer y último párrafo, y posee las siguientes ideas principales:

Los primeros meses las esperanzas y ánimos eran mayores.

Al pasar el tiempo, esos sentimientos de esperanza se desvanecen.

La función de esta parte es mostrar el sentimiento que va quedando en aquellos que permanecen, no se sabe por cuánto tiempo, al ver que el resto son llevados.

La estructura general del texto comienza con una primera parte, que contextualiza el entorno y situación de los detenidos; continúa con una segunda parte, que muestra sentimientos de esperanza por seguir viviendo; y acaba con la tercera parte, que refleja el desvanecimiento de esa esperanza.

(María González Senent)

## **2. a) Indique el tema del texto.**

Tras la Guerra Civil española, el bando «nacional» llevó a cabo una dura represión contra los republicanos.

(David Paniagua Ojeda)

La esperanza de los encarcelados se desvanecía.

(Ana María Pulgarín Calero)

## **2. b) Resuma el texto.**

A las cinco de la mañana siempre se escuchaban los nombres y apellidos, desde el patio, para que los presos nombrados subieran al camión y posteriormente fueran fusilados. Se nombraban en orden, por galerías. Se sabía por el alférez que no todos los presos eran ya fusilados. Si intervenían familiares, gestos especiales..., algunos podían ser quitados de las listas de fusilados. Los presos solo querían pasar vivos una semana, un día, una hora más. Ellos solo querían que pasara el tiempo. Al principio, los gritos políticos, como «¡Viva la República!», se escuchaban siempre que los presos subían al camión, pero poco a poco se dejaron de escuchar.

(Celeste Cáceres Tabales)

A las cinco de la mañana, los encarcelados de la cuarta galería serían llamados para ir en un camión al cementerio, pero los de la segunda galería tenían que ser condenados por el coronel Eymar antes de ser ejecutados. No todos los condenados a muerte eran fusilados, ya que mediante diversos modos, como

intervenciones familiares, podían atrasar el fusilamiento, que era lo que más querían. Los primeros meses, los presos aún mantenían su adhesión a la República, pero poco a poco eso se fue desvaneciendo.

(Manuel Fernández Cabezas)

### 3. Comentario crítico del contenido del texto.

Vamos a realizar una actividad hermética del texto propuesto.

En primer lugar, se habla de que se van a producir fusilamientos, como vemos en esta cita: «Hasta el alba no [...] de la Almudena». Opino que no se deberían realizar ejecuciones a personas por ningún motivo, y menos aún por no tener la misma ideología, como sucede en el texto. Somos demasiadas personas para opinar lo mismo todas, por lo que, ante todo, debe haber respeto a las opiniones. Estos presos iban a ser ejecutados a causa de que eran del bando opuesto. Creo que es más propio de seres humanos mediar con palabras que utilizar armas. Para que no haya bandos ni opiniones contrarias es necesario que los dos bandos intenten llegar a acuerdos, por pequeños que sean. De este modo podrían evitarse muchas desgracias. Con esto me refiero a que, por ejemplo, a la hora de gobernar un país, esta persona que gobierna debería tener en cuenta todas y cada una de las distintas opiniones que hay en un país. Creo que de esta manera no habría tantas injusticias y situaciones horrorosas como la que se narra en el texto.

Es escalofriante pensar que por tener ideologías distintas se pueda llegar a condenar y matar personas. Analicemos de manera más profunda esta situación. Dos sujetos opinan totalmente diferente acerca de un tema que no tiene mayor relevancia. Probablemente discutirían, pero no recurrirían a una violencia extrema, ya que se trata de un tema poco importante. Si estos dos sujetos están en desacuerdo sobre opiniones políticas o alguna situación que sea perjudicial para sus personas, la situación cambia, ya que se recurre a una violencia extrema, que es exactamente lo que ha ocurrido en el texto.

A lo largo de la historia se ha repetido la situación de sublevación de la fuerza opositora contra la gobernante. Mi opinión es que deberíamos madurar todos de una vez y pensar más en las personas que nos rodean, puesto que no queda otra salida que vivir en comunidad. Si todos cediéramos un poco y fuéramos flexibles, viviríamos de manera más cómoda. Esto es muy difícil de llevar a cabo, porque, como dije antes, somos muchas las personas que convivimos, y todas diferentes. Este no es el único problema, sino que el verdadero es que la persona que dirige o gobierna debe ser la primera que tiene que tener en mente el bien común. Pero... ¿por qué esto no es así? Bien, aquí entra en juego el factor económico. Este determina mucho la calidad de vida, y los gobernantes se dejan llevar por él, por lo que, mientras que ellos o ellas puedan autoabastecerse con este dinero, no les importa la vida de los demás.

Por desgracia, el dinero sigue condicionándolo básicamente todo, y mientras esto sea así seguirá habiendo desigualdades y situaciones fatídicas, como refleja el texto, aunque en algunos casos la situación no es tan grave como en otros.

(Julia López Alejandre)

*Hoy pienso, Padre, que me llamó la atención algo que le distinguía de los demás: era un niño triste pero con una serenidad extraña para su edad. En sus juegos sin discordia, en su obediencia sin sumisión, en su interés por aprender y su orgullo por saber, en su silencio... Quizás su infancia me recordó la mía y quise revivir en aquel párvulo el niño que yo fui. Pensé que sería un buen pastor en nuestra Iglesia. ¡Ay de mí!*

*Noté algunas otras diferencias: recuerdo que, cuando todos los alumnos en fila, antes de salir del colegio, formaban marcialmente y entonaban el Cara al sol al atardecer como despedida de una jornada de jubiloso aprendizaje, Lorenzo no compartía el espíritu de Flecha que sus compañeros demostraban. Mantenía, sí, la compostura, pero un día me acerqué a él sigilosamente por detrás y advertí con sorpresa que mantenía el brazo en alto, movía los labios, pero no cantaba. ¡Le pedíamos amor a su Patria y nos devolvía su silencio!*

*Le castigué a no abandonar aquel patio si no cantaba el himno completo, pero no cantó. Se mantuvo erguido y con el brazo en alto aunque ni siquiera comenzó la primera estrofa. No sé si prevaleció en mí la ira por su rebeldía o la dicha por la oportunidad de doblegar con mi autoridad a un hijo impío de un siglo sin fe.*

«¡Canta», le ordené, «es el himno de los que quieren dar la vida por su Patria!»

«Mi hijo no quiere morir por nadie, quiere vivir para mí», dijo una voz suave y melosa a mis espaldas. Me volví y era ella.

Alberto Méndez, *Los girasoles ciegos*, Anagrama

### 1. Señale y explique la organización de las ideas contenidas en el texto.

En el texto se pueden distinguir claramente las tres ideas principales que lo conforman:

\* La primera idea recoge a su vez dos ideas o subapartados. Abarca los dos primeros párrafos del texto:

\* La primera subidea se encuentra recogida en el primer párrafo. En esta idea se expresa la particularidad de un niño, Lorenzo, con respecto a los demás. Cumple función de introducción y podemos ver la intención del emisor.

\* La segunda subidea abarca el segundo párrafo. Esta idea hace hincapié en una diferencia que caracteriza al niño y lo hace distinto de los demás.

En conclusión, esta primera idea nos describe a Lorenzo, el niño, desde el punto de vista del emisor.

\* La segunda idea la encontramos en el tercer párrafo. En ella vemos la consecuencia que tuvo esta diferencia del niño, descrita en el segundo párrafo. Cumple función de desarrollo.

\* La tercera y última idea se encuentra en el último párrafo. Cumple función de conclusión y finalización, resolviendo el conflicto planteado en el párrafo anterior.

(Ángela Martín-Doimeadiós Sáenz)

### 2. a) Indique el tema del texto.

La falta de sentimiento patriota de Lorenzo, y el intento de doblegar su comportamiento por parte del hermano Salvador.

(Yadira Rodríguez Sánchez)

La importancia de saber guardar la compostura en la defensa de tus principios, a pesar de que los demás intenten sabotearlos.

(Manuel Calderón Santiago)

### 2. b) Resuma el texto.

Un cura que daba clases a niños pequeños se fijó en uno que era un tanto especial, diferente a los demás. Un día descubrió que no cantaba el «Cara al sol». Simplemente, se ponía erguido y movía la boca. Lo castigó por ello, pero el niño se negó a cantar. De repente, cuando le estaba gritando para que cantara, le interrumpió la voz de la madre del niño.

(M. Jesús Dueñas Mas)

### 3. Comentario crítico del contenido del texto.

Por lo que tengo entendido, los periodos de guerra, y los posteriores a ellos, son extremadamente complicados

y difíciles de llevar. Supongo que ese debe de ser el motivo por el que los padres hacen permanecer ajenos a estas situaciones a sus hijos. Los niños son solo eso, niños, y no merecen descubrir desde tan temprana edad lo que es el sufrimiento de la guerra. Y tampoco veo bien que se les involucre en ellas.

La religión, aliada siempre con la derecha, se hizo cargo de la enseñanza en este periodo. En las clases, se hacía a los niños entonar el «Cara al sol» y otras canciones con la misma temática. En mi opinión, esto es algo que nunca debería ocurrir en ningún tipo de situación. Cuanto más pequeño es un niño, más fácil de influenciar es, y no veo correcto introducirle una serie de ideales políticos (ya sean del partido que sean) a un niño que ni siquiera entiende los términos que se están empleando. Cada cual debería ser libre de tener unos ideales u otros, pensar unas cosas u otras, y posicionarse y defender las que cada cual considere oportunas.

Un colegio, una institución donde, a través de la enseñanza, te inculcan unos valores y te ‘programan’ para que los defiendas es algo, cuanto menos, ilegítimo. A ese ritmo, las escuelas podrían convertirse en fábricas de patriotas, republicanos, soldados...

Estas consecuencias podrían evitarse, pero supondría un importante esfuerzo por parte de los gobiernos, y sería complicado de conseguir. Pero, por otra parte, dicho efecto podría ser al menos atenuado con ayuda de los padres. Unos padres que ven que a su hijo le están inculcando una serie de valores en el colegio deberían informar a los niños de lo que ocurre, explicarles que ellos no tienen por qué compartir los ideales que sus profesores les transmiten. Cada uno es libre de pensar como quiera, y nadie debe obligarle a tener unas u otras ideas.

En el fragmento se nos cuenta que Lorenzo se niega a cantar el «Cara al sol». Él lo disimula guardando la compostura, manteniendo en alto el brazo y moviendo los labios. Pese a que el hermano Salvador, el profesor, le obliga a obedecerle, este no lo hace. El profesor le ordena que cante diciéndole que «es el himno de los que quieren dar la vida por su Patria». No sé si Lorenzo habría contestado algo al diácono si hubiese tenido oportunidad. Apareció su madre, contestando por él. Dijo: «Mi hijo no quiere morir por nadie, quiere vivir por mí». En verdad, es una bonita respuesta, donde se aprecia el inconfundible amor de una madre. Esta madre, además, ha conseguido que su hijo no asuma como suyos los valores impuestos por el profesor, lo cual, en mi opinión, es, cuanto menos, digno de mención.

Por otro lado, quisiera mencionar la fijación del profesor con el niño. Hoy día las cosas han cambiado mucho. En la actualidad, los profesores tienen que tener cuidado con la atención que se presta a un alumno, ya que está muy castigado por la justicia cualquier tipo de acoso escolar, aunque, como se comprueba con el transcurso de la obra, la fijación del profesor en Lorenzo acabará siendo obsesión por su madre, y es una pena y una injusticia que, por suceder en aquellos tiempos, no pudiera ser defendida y protegida como es debido.

(María Molina Hidalgo)

Santiago Nasar se puso un pantalón y una camisa de lino blanco, ambas piezas sin almidón, iguales a las que se había puesto el día anterior para la boda. Era un atuendo de ocasión. De no haber sido por la llegada del obispo se habría puesto el vestido de caqui y las botas de montar con que se iba los lunes a El Divino Rostro, la hacienda de ganado que heredó de su padre, y que él administraba con muy buen juicio aunque sin mucha fortuna. En el monte llevaba al cinto una 327 Magnum, cuyas balas blindadas, según él decía, podían partir un caballo por la cintura. En época de perdices llevaba también sus aperos de cetrería. En el armario tenía además un rifle 30.06 Mannlicher-Schönauer, un rifle 300 Holland Magnum, un 22 Hornet con mira telescópica de dos poderes, y una Winchester de repetición. Siempre dormía como durmió su padre, con el arma escondida dentro de la funda de la almohada, pero antes de abandonar la casa aquel día le sacó los proyectiles y la puso en la gaveta de la mesa de noche. «Nunca la dejaba cargada», me dijo su madre. Yo lo sabía, y sabía además que guardaba las armas en un lugar y escondía la munición en otro lugar muy apartado, de modo que nadie cediera ni por casualidad a la tentación de cargarlas dentro de casa. Era una costumbre sabia impuesta por su padre desde una mañana en que una sirvienta sacudió la almohada para quitarle la funda, y la pistola se disparó al chocar contra el suelo, y la bala desbarató el armario del cuarto, atravesó la pared de la sala, pasó

con un estruendo de guerra por el comedor de la casa vecina y convirtió en polvo de yeso a un santo de tamaño natural en el altar mayor de la iglesia, al otro extremo de la plaza. Santiago Nasar, que entonces era muy niño, no olvidó nunca la lección de aquel percance.

(Gabriel García Márquez, *Crónica de una muerte anunciada*, Barcelona, Plaza & Janés, 1999, pp. 9-10.)

## 1. Señale y explique la organización de las ideas contenidas en el texto.

El texto consta de tres partes:

\* La primera parte se extiende desde «Santiago Nasar...» hasta «...aunque sin mucha fortuna» y consta de la siguiente idea principal:

Santiago Nasar se puso sus mejores galas para recibir al obispo y no la ropa que solía ponerse para ir a la hacienda de ganado que su padre le había dejado en herencia.

La función de la primera parte es explicar los acontecimientos que se iban a desarrollar y la posición del personaje dentro de su familia.

\* La segunda parte se extiende desde «En el monte...» hasta «...cargarlas dentro de casa» y contiene las siguientes ideas principales:

Santiago Nasar poseía diferentes armas dentro de su casa.

Las armas nunca estaban cargadas, y dormía con una de ellas debajo de la almohada, como lo hacía su padre.

La función de la segunda parte es explicar las diferentes armas que poseía Santiago Nasar y qué costumbre había heredado de su padre.

\* La tercera parte se extiende desde «Era una costumbre...» hasta «...de aquel percance» y contiene la siguiente idea principal:

Una sirvienta sacudió una almohada, dejando caer un arma que se disparó provocando numerosos daños, los cuales Santiago Nasar recordaba desde pequeño.

La función de la tercera parte es explicar el porqué Santiago tenía todas las armas de su casa descargadas, excepto una sola, a la hora de dormir.

La estructura general del texto es: el texto se divide en tres partes; en la primera se ubican el personaje y los hechos que se van a desarrollar; en la segunda se explican detalladamente una serie de objetos que el personaje tiene y la causa por la que nunca los dejaba preparados para su directa utilización; en la tercera se menciona un acontecimiento del pasado que tiene consecuencias en el presente.

(David Bernal Márquez)

## 2. a) Indique el tema del texto.

Las armas deben utilizarse con cuidado.

(Diego Ramos Alcázar)

Narración acerca de los peligros que para una persona puede suponer no tener cautela con las armas.

(Diego Alcalde Agredano)

## 2. b) Resume el texto.

Santiago Nasar se vistió de manera elegante para recibir aquella mañana al obispo, aunque habitualmente vestía ropa de trabajo para ir a ocuparse de la hacienda de ganado que había heredado de sus padres. Además de dicha hacienda, heredó rasgos de su padre, como sus hábitos, ya que siempre lo consideró un buen ejemplo. Uno de los hábitos que heredó fue la precaución en el ámbito de las armas: siempre guardaba la propia arma y su respectiva munición en lugares diferentes. Santiago sabía desde pequeño que las armas eran un tema delicado, ya que, en el tiempo en que su padre vivía, por dejar el arma cargada se produjo un accidente que por suerte no perjudicó a nadie, aunque podría haberlo hecho.

(Madalina Ardeeru)

## 3. Comentario crítico del contenido del texto.

El protagonista de este texto, Santiago Nasar, acostumbraba a dormir, al igual que su padre, con un arma bajo la almohada. El motivo de ello claramente está en su defensa personal, pues, de haberse llevado el arma consigo, hubiera evitado morir asesinado más tarde.

En muchos países, como en los Estados Unidos, está legalizada la posesión de armas para la defensa personal, siempre y cuando se posea un permiso que lo autorice. La cuestión está en si estamos en nuestro derecho, como ciudadanos, de poseer armas. Depende del país en el que nos encontremos y las leyes que haya establecidas, la respuesta podrá ser sí o no.

Desde mi punto de vista, sostengo que la posesión de armas solo debe recaer en la policía, el ejército y en aquellas personas que en su tiempo libre realicen monterías, pero estas armas serían para cazar, no para defensa personal, pues esta misión debe recaer en manos de la policía. Ellos tienen el deber de asegurar nuestra protección y garantizar que vivamos seguros. Por tanto, si alguien tiene que utilizar un arma para asegurar nuestra protección, que sean ellos.

El motivo por el cual sostengo que los ciudadanos de una nación no deben poseer armas es porque nunca se sabe si por algún despiste las armas pudieran caer en manos no deseadas o, simplemente, que ocurriese algún accidente por falta de prevención o ignorancia como el ocurrido en el texto con la sirvienta, que posiblemente ni supiese que allí se guardaba un arma cargada, y la disparó sin querer, ocasionando daños en el mobiliario de la casa, aunque los daños podrían haber sido perfectamente humanos.

Por otra parte, no debe recaer en el juicio personal el decidir cuándo usar un arma. Los ciudadanos de Estados Unidos que posean legalmente estas armas las tendrán simplemente porque con ellas se sienten seguros. Pero, en caso de que no se sintiesen así, ¿cuándo y cómo utilizar un arma? ¿Reside en nosotros el poder de defendernos con armas ante una amenaza? ¿Tenemos tanta responsabilidad como para quitarle la vida a alguien?

Estas incógnitas variarán de respuesta dependiendo de la persona a la que se le pregunte, pero es que, ante tanta diversidad de personas, algunas podrían hacer buen uso de las armas y otras no, pero, por desgracia, esto solo se puede averiguar, creo, y en la mayoría de las ocasiones, cuando ocurre un accidente y ya no hay vuelta atrás.

En otros países en los que las manifestaciones y las revoluciones por parte de la ciudadanía son constantes, pues estos ven que el gobierno no actúa según los intereses del pueblo sino según los suyos propios, la población se enfrenta con las fuerzas del gobierno: la policía y el ejército. En este caso, estos actúan contra la ciudadanía, dañando incluso su integridad física, pues la lucha claramente no está equilibrada, ya que la policía y el ejército poseen las armas. Pero ¿y el pueblo? El pueblo no está en posesión de ningún arma, pues le cedió esa responsabilidad a las autoridades a cambio de su protección, pero, en estos casos en los que las revoluciones sitúan a la policía en contra del pueblo y estos se ven desvalidos, ya sí me parece más lícito el poder adquirir armas siempre y cuando estén quebrantando tu integridad y no tengas con qué defenderte. Pero, en caso de que el estado funcione con normalidad, me parece mejor confiar en que las fuerzas del estado aseguren nuestra protección.

(Carmen Pulido Vázquez)

Nadie hubiera pensado, ni lo dijo nadie, que Ángela Vicario no fuera virgen. No se le había conocido ningún novio anterior y había crecido junto con sus hermanas bajo el rigor de una madre de hierro. Aun cuando le faltaban menos de dos meses para casarse, Pura Vicario no permitió que fuera sola con Bayardo San Román a conocer la casa en que iban a vivir, sino que ella y el padre ciego la acompañaron para custodiarle la honra. «Lo único que le rogaba a Dios es que me diera valor para matarme —me dijo Ángela Vicario—. Pero no me lo dio.» Tan aturdida estaba que había resuelto contarle la verdad a su madre para librarse de aquel martirio, cuando sus dos únicas confidentes, que la ayudaban a hacer flores de trapo junto a la ventana, la disuadieron de su buena intención. «Les obedecí a ciegas —me dijo— porque me habían hecho creer que eran expertas en chanchullos de hombres.» Le aseguraron que casi todas las mujeres perdían la virginidad en accidentes de la infancia. Le insistieron en que aun los maridos más difíciles se resignaban a cualquier cosa siempre que nadie lo supiera. La convencieron, en fin, de que la mayoría de los hombres llegaban tan asustados a la noche de bodas, que eran incapaces de hacer nada sin la ayuda de la mujer, y a la hora de la verdad no podían responder de sus propios actos. «Lo único que creen es lo que vean en la sábana», le dijeron. De modo que le enseñaron artimañas de comadrona para fingir sus prendas perdidas, y para que pudiera exhibir en su primera mañana de recién casada, abierta al sol en el patio de su casa, la sábana de hilo con la mancha del honor.

(Gabriel García Márquez, *Crónica de una muerte anunciada*, Barcelona, Plaza & Janés, 1999, pp. 44-45.)

### 1. Señale y explique la organización de las ideas contenidas en el texto.

El texto se divide en las siguientes partes:

La primera parte ocupa desde el comienzo del fragmento hasta «custodiarle la honra». La idea principal de esta parte es:

Ángela Vicario no era virgen.

Y contiene una idea secundaria:

Ángela Vicario había recibido una estricta educación.

La función de esta parte consiste en situar la causa a partir de la cual se va a desarrollar toda la historia.

La segunda parte se extiende desde «Lo único que le rogaba a Dios...» hasta el final del texto, y su idea principal es:

Ángela decide mantener su silencio y engañar a su marido la noche de bodas.

La función de esta segunda y última parte es mostrar la solución a lo que se plantea en la primera parte.

En la estructura general del texto, la primera parte sirve para plantear el problema y en la segunda parte se da una solución.

(Marta Robas Molinillo)

### 2. a) Indique el tema del texto.

Ángela Vicario no es virgen y quiere ocultarlo.

(M. del Mar Cabezas Benavente)

## 2. b) Resume el texto.

Nadie sabía que Ángela Vicario no era virgen, ya que esta había vivido con sus hermanas y su dura madre, que ni siquiera dejó que fuera sola a ver su casa antes de casarse. Ángela se siente mal y decide contarle la verdad a su madre, pero sus amigas la convencen de que no lo haga y le enseñan cómo fingir su virginidad la noche de su boda para que el marido no se entere de la verdad.

(Elena Ortiz Mellado)

## 3. Comentario crítico del contenido del texto.

El texto que debemos comentar pertenece a la novela *Crónica de una muerte anunciada*, de Gabriel García Márquez, que está ambientada en el contexto histórico de finales del siglo XIX y principios del siglo XX. Este es un dato que tenemos que tener muy presente, ya que muchos de los sucesos que pasan son característicos del pensamiento y las costumbres de la época y del lugar, ya que se desarrolla en un lugar del mundo que tardó en desarrollarse.

Si analizamos el contenido del texto, podemos ver que el narrador nos cuenta la historia personal de Ángela Vicario, a la cual se le había impuesto la educación de una mujer de la época, es decir, vivir para casarse y ser una buena esposa. Podemos justificarlo con la expresión: «había crecido junto a sus hermanas bajo el rigor de una madre de hierro».

Esto es una gran dificultad para el problema de que ella ya no sea virgen, ya que en la época esto significaba que había roto la honra de su familia y su propio honor. Por ello, podemos citar del texto lo que ella misma dice: «Lo único que le rogaba a Dios es que me diera valor para matarme». Esta postura es algo que en nuestros días es tomado como una barbaridad y como algo impensable, ya que cada vez se le da menos importancia a la costumbre de llegar virgen al matrimonio, aunque hay algunas etnias que siguen cumpliéndolo, como la etnia gitana, la cual debe comprobar en la noche de bodas que la novia es virgen. En el texto podemos ver que esta comprobación se hace colgando la sábana manchada en el patio para demostrar la honra.

Otro aspecto que me llama la atención del texto es cómo se refieren al hombre a la hora de preparar los engaños que le harán creer que su prometida era virgen para él. Puesto que los hombres «lo único que creen es lo que vean en la sábana», las amigas de Ángela intentan enseñarle «artimañas de comadrona» para fingir su virginidad y poder manchar la sábana, con el fin de que su esposo no la rechazara. Sabemos por el desarrollo de la obra que Ángela Vicario fue devuelta a su madre cuando Bayardo San Román no la encontró virgen.

Este tipo de ideología tampoco es imaginable en nuestros días, porque, como he dicho anteriormente, en la actualidad, en nuestro país, se lleva una práctica más liberal. En algunos países menos desarrollados o con una religión más influyente en la ideología y en la sociedad se siguen llevando a cabo represalias contra las mujeres que toman decisiones libremente acerca de sus relaciones, ya sean sexuales o simplemente sociales.

Para concluir, me gustaría decir que la mujer no es más débil que el hombre ni se le debe dar una educación para servir a un hombre o ser una sumisa. Todas las personas deben tener el derecho de ser libres y abrir su mente hacia donde se quiera. Hay países que siguen tratando a la mujer como un mero objeto o juguete, reprimiendo sus ideas, y esto es una verdadera atrocidad.

(Carmen Calero Castillejo)

Aquel niño tenía extrañas manías.  
Siempre jugábamos a que él era un general  
que fusilaba a todos sus prisioneros.

Recuerdo aquella vez que me echó al estanque  
porque jugábamos a que yo era un pez colorado.

Qué viva fantasía la de sus juegos.  
Él era el lobo, el padre que pega, el león, el hombre del largo cuchillo.

Inventó el juego de los tranvías,  
y yo era el niño a quien pasaban por encima las ruedas.

Mucho tiempo después supimos que, detrás de unas tapias lejanas,  
miraba a todos con ojos extraños.

(Vicente Aleixandre, *Nacimiento último. Historia del corazón*,  
ed. de Irma Emiliozzi, Madrid, Biblioteca Nueva, 2001, p. 297.  
«El niño raro» data de diciembre de 1952.)

## 1. Señale y explique la organización de las ideas contenidas en el texto.

Este texto consta de las siguientes partes:

\* La primera parte ocupa el primer verso. De esta parte obtenemos la siguiente idea principal:

Un niño posee un carácter extraño.

La función de esta primera parte consiste en aportar una definición sobre el carácter del personaje.

\* La segunda parte se extiende desde el verso segundo hasta el verso noveno. De esta parte obtenemos la siguiente idea principal:

El personaje mantiene un comportamiento violento, maltratador..., que se sale de los cánones de un comportamiento normal.

La función de esta segunda parte consiste en argumentar la primera parte, aportando ejemplos y recuerdos de las experiencias del narrador con el personaje del texto.

\* La tercera y última parte se extiende desde el verso décimo hasta el último. De esta parte obtenemos la siguiente idea principal:

El personaje se encuentra en un cierto estado de locura, aislado de la sociedad.

La función de esta última parte consiste en mostrar el estado en el que se encuentra el personaje tras haber tenido los comportamientos mencionados anteriormente en el texto.

El texto está escrito en verso y consta de once versos con una métrica irregular. Se estructura en tres partes: la primera es una descripción del carácter del personaje protagonista; la segunda, una argumentación o desarrollo de la primera parte; y la tercera, una conclusión acerca del estado final del personaje.

(Purificación Blanca Castillejo)

## 2. a) Indique el tema del texto.

Exposición de la actitud violenta de un niño, que acaba encerrado por ello en su madurez.

(María Mellado León)

Evocación acerca de cómo los juegos de un niño pueden hacer predecir su vida o comportamiento de adulto.

(Javier Ortiz Losada)

## **2. b) Resume el texto.**

Un niño extremadamente extraño trataba a los demás niños con violencia, jugando con ellos a juegos en los que él era un personaje sin sentimientos y cruel. Más tarde, aquel niño terminó en lo que parece ser una cárcel.

(José Cabezas Pulgarín)

## **3. Comentario crítico del contenido del texto.**

En este poema de Vicente Aleixandre, autor perteneciente a la generación del 27, se ve reflejado un tema que ha sido citado anteriormente, el cual voy a analizar y comentar críticamente.

Para comenzar, yo creo que es verdad que la conducta de todas las personas cuando somos adultas se ve reflejada en la manera en que nos comportábamos de pequeños, por ejemplo en el caso del niño que aparece en el poema. Este realizaba una serie de juegos que, en mi opinión, denotan una personalidad un tanto malvada, ya que todos estos juegos se basan en hacer daño a la persona que tiene al lado. Todo esto ha hecho que este niño, de mayor, se encuentre recluido en la cárcel o en un centro psiquiátrico, aunque no se aclare en el poema, ya que, como su infancia estaba basada en hacer daño a las personas, se habría criado en torno a este tipo de prácticas, desarrollando una mente enfermiza que le ha podido llevar a agredir a alguna persona, lo cual hace que se encuentre encerrado entre cuatro paredes.

Pero, dejando a un lado el caso concreto de este muchacho y analizando el de otros muchos, nos podemos dar cuenta de cómo hay niños, como el del texto, que son un tanto sádicos y tienen en su mente la idea de hacer daño todo el tiempo. Yo, personalmente, he visto niños como el de este texto, que han dedicado su infancia a realizar juegos como el de quemar hormigas con una lupa, decapitar pájaros o matar gatos. Todo esto refleja una personalidad en la que están dedicados a hacer daño continuamente, ya sea a plantas, animales o personas.

Este tipo de personalidades se puede ver influido por la marginalidad a la que muchos de estos niños han sido sometidos, lo que hace que desarrollen una especie de rechazo y se dediquen a odiar a aquellas personas que les han apartado de su lado. Por este motivo, a lo largo de su vida, estos niños se van convirtiendo en unos seres apáticos, que prefieren estar solos debido al rechazo que sufrieron, llegando a acabar probablemente retenidos por ser un peligro para la sociedad.

Apartando un poco este tema y volviendo a la conducta de los niños, también es importante citar otro tipo de niños a los que, por ejemplo, se les ve un carácter de líder, o dominante. A la hora de realizar un juego siempre hay un niño que se dedica a mandar a todos los demás. O, cuando un grupo de muchachos realizan una cabaña o algo por el estilo, también se ve a niños que llevan la voz cantante y organizan la actividad.

Otro ejemplo es el de aquellos niños que están acostumbrados desde muy pequeños a tenerlo todo y a que sus padres lo consientan. A mi juicio, este tipo de niños mimados no son un buen ejemplo, porque no saben lo que es el esfuerzo: no están acostumbrados a trabajar a cambio de lo que quieren. Si ellos por Navidad piden veinte cosas, reciben veinticinco. Este consentimiento crea un tipo de personas muy desagradables, que en el futuro llegan a coger verdaderos «cabreos» por no tener aquello que quieren, por lo que, aunque parezca un poco egoísta, yo creo que desde pequeños hay que empezar a modelar a los niños, ya que es la parte de la vida donde esto se puede hacer mejor. Con esto hay que pretender evitar que los niños desarrollen este tipo de personalidad, como la del niño del poema, y se conviertan en los típicos adolescentes

que ni estudian ni trabajan. Por todo esto, veo muy bien programas como «Hermano mayor», ya que consiguen cambiar un poco la personalidad de estos niños «cabezones» y esos adolescentes rebeldes y problemáticos.

(Luis Enrique Romero Ojeda)

#### 4. Indique la clase y función de los siguientes pronombres, extraídos del texto:

«quien» (v. 10): Se trata de un pronombre relativo con función de complemento indirecto.

(Rocío García Sánchez)

«todos» (v. 12): Es un pronombre perteneciente a la categoría de los indefinidos y posee la función de complemento directo.

(Antonio Calzadilla Benavente)

#### Nocturno

Cuando tanto se sufre sin sueño y por la sangre  
se siente que transita solamente la rabia,  
que en los tuétanos tiembla despabilado el odio  
y en las medulas arde continua la venganza,  
las palabras entonces no sirven: son palabras.

Balas. Balas.

Manifiestos, artículos, comentarios, discursos,  
humaredas perdidas, neblinas estampadas,  
¡qué dolor de papeles que ha de barrer el viento,  
qué tristeza de tinta que ha de borrar el agua!

Balas. Balas.

Ahora sufro lo pobre, lo mezquino, lo triste,  
lo desgraciado y muerto que tiene una garganta  
cuando desde el abismo de su idioma quisiera  
gritar lo que no puede por imposible, y calla.

Balas. Balas.

Siento esta noche heridas de muerte las palabras.

(Rafael Alberti, *De un momento a otro*, Madrid, Alianza, 2002, pp. 108-109.)

#### 1. Señale y explique la organización de las ideas contenidas en el texto.

El texto propuesto se divide en las siguientes tres partes:

La primera parte se extiende desde el primer verso hasta el sexto (desde «Cuando tanto...» hasta «Balas. Balas»), y consta de la siguiente idea principal:

Las palabras no sirven cuando existe odio, rabia y deseo de venganza.

La función de esta primera parte es introducir el tema del texto.

La segunda parte se extiende desde el verso séptimo hasta el verso decimosexto (desde «Manifiestos...» hasta «Balas. Balas»), y consta de la siguiente idea principal:

El autor siente tristeza y desolación por la inutilidad de las palabras.

La tercera y última parte se extiende a lo largo del último verso y consta de la siguiente idea principal:

Las palabras van a morir.

La función de esta parte es cerrar el poema y dar un desenlace al texto.

La estructura general del texto consta de una introducción del tema, de su desarrollo y de un cierre o conclusión.

(Dori González Buiza)

## 2. a) Indique el tema del texto.

Crítica a la inutilidad de las palabras en tiempos de guerra.

(Damián Rodríguez Gómez)

Las palabras son inútiles en tiempos de guerra.

(Triana Pérez Cárdenas)

## 2. b) Resuma el texto.

En los momentos difíciles, es decir, en los momentos de rabia, venganza u odio, las palabras no sirven de nada. Se recurre a la violencia, a las balas. Ni las palabras de políticos, escritores, periodistas o poetas sirven, solo las balas. El poeta siente que a él le han quitado las palabras. Por estas razones, las palabras están heridas de muerte.

(Carlos Castillejo Fernández)

El autor se lamenta de que las palabras no sirvan para nada en las situaciones de odio y venganza, y de que estas hayan sido sustituidas por las armas. Cree que él ya no puede expresar lo que siente y que las palabras están heridas de muerte.

(Elena Ortiz Mellado)

## 3. Comentario crítico del contenido del texto.

Este poema de Rafael Alberti pertenece a su obra *De un momento a otro* y, en concreto, a la sección «Capital de la gloria», escrita en el lapso 1936-1938. En este poema, lo que quiere transmitir el autor es cómo poco a poco las palabras van siendo sustituidas por las balas. Rafael Alberti se siente angustiado ante esta situación, porque ve cómo las balas, los cañones, etc. van sustituyendo a los periodistas, libros... La gente no hace uso de la razón. En tiempos de guerra, la gente lo que quería era resultar vencedora. Lo único que había era violencia, impotencia, y ya no intentaban arreglarlo mediante un discurso, sino a base de seguir una guerra y matar a gente.

Los intelectuales también utilizaban en su época el discurso, es decir, hacían uso de las palabras para intentar solucionar los problemas, las crisis, etc. Por eso Rafael Alberti, en este poema, hace tanto hincapié en los versos que dicen «Balas. Balas», porque las balas son un arma letal que está consiguiendo matar a las palabras, o bien herirlas de muerte, como dice en el poema.

En mi opinión, creo que las palabras son la mejor forma para poder comunicarnos. Mediante ellas se pueden resolver muchos problemas. No hace falta llegar a la violencia para resolver un problema. ¿Qué mejor manera que solucionar problemas mediante las palabras? Si cada vez que se tuviera que hablar con las personas para intentar apaciguar un problema, una crisis por así decirlo, hubiera que llegar a la violencia, entonces nos encontraríamos en una guerra continua. No habría paz en el mundo. La gente que en aquellos tiempos pasó por la guerra no tenía elección alguna, porque tenían que elegir o luchar o ser vencidos por los demás, y eso no lo querían. Como he comentado antes, lo único que querían era resultar vencedores.

Rafael Alberti escribió este poema cuando se encontraba en la Guerra Civil española. Comprendo que el autor se sienta tan desesperado, que sienta tanta rabia en su interior de ver lo que está sucediendo y no poder solucionarlo. Este caso no solo afecta a Rafael Alberti, sino a toda la sociedad: habrá gente que prefiera estar en guerra a poder tener la paz mediante la palabra. Muchos más poetas de la generación de Rafael Alberti se encontraron en esta situación de guerra, como este autor, y también Lorca, que falleció. Quiero terminar mi comentario con un verso de Miguel Hernández, víctima también de la guerra, que desde la cárcel mantenía viva la esperanza: «Tristes armas, sin no lo son las palabras, tristes, tristes...».

(Marta Dávila Muñoz)

#### 4. Indique la clase y función de los siguientes pronombres, extraídos del texto:

«que» (v. 9): es un pronombre relativo que se refiere a un antecedente, en este caso «papeles»; su función es de complemento directo.

«que» (v. 13): es un pronombre relativo que se refiere a un antecedente, en este caso «lo desgraciado y muerto», cuya función es de complemento directo.

(Alicia Montero Madrid)

#### Ébola

La semana pasada tomé un taxi y el conductor me dijo que se sentía enfermo: fiebre, tos. Le pregunté si no le convenía quedarse en su casa y respondió: “Para estar enfermo hay que tener plata”. Cuando se anunció que una española era la primera persona infectada de ébola fuera de África, recordé que el 1 de agosto los diarios habían publicado esta noticia, que guardé: “El creciente temor a que el brote de ébola en África, que ya dejó 729 muertos, se propague a otros continentes llevó ayer a la Organización Mundial de la Salud a lanzar de urgencia un plan de 100 millones de dólares para combatir el virus”. Otra vez: “El creciente temor de que se propague a otros continentes”. A ver si nos entendemos: no fueron los 729 muertos que, hasta ese momento y en Guinea, Liberia y Sierra Leona había producido el virus; ni los 1.323 casos que se habían registrado desde 2013 (ahora son más de 4.800 muertos, más de 10.000 casos). Fue “el creciente temor de que se propague a otros continentes”. Me gustaría saber en qué pensó el Señor OMS cuando pensó “otros continentes”. Me gustaría saber si 729 muertos en Guinea, Liberia y Sierra Leona son más soportables que 729 muertos en —ejemplo— Alemania, España, Estados Unidos. Porque si los 729 hubieran estado muriendo desde hace meses en —ejemplo— esos países, quizás el Señor OMS se hubiera apurado un poquito. En verdad, los africanos deberían estar agradecidos de que el virus sea tan letal y contagioso: si el ébola no estuviera mordiendo ahora las gargantas más poderosas de Occidente, ellos seguirían muriendo —como siguen, de tantas otras cosas— solos, olvidados, hemorrágicos. Las pruebas sobran: todos saben quién es Teresa Romero. Intenten, ahora, recordar el nombre de un infectado africano. De uno solo.

(Leila Guerriero, *El País*, 5 de noviembre de 2014.)

### **1. Señale y explique la organización de las ideas contenidas en el texto.**

El texto propuesto se divide en las siguientes tres partes.

En primer lugar, nos encontramos con la primera parte, que se extiende desde el comienzo («La semana pasada tomé un taxi...») hasta «Para estar enfermo hay que tener plata». La idea principal de esta primera parte es:

Actualmente, debido a la dificultad por encontrar y mantener un trabajo, es mejor trabajar aún estando enfermo.

La función de esta primera parte es adentrar en el texto al lector con ayuda de los síntomas que tenía el taxista.

La segunda parte va desde «Cuando se anunció que una española...» hasta «...quizás el señor OMS se hubiera apurado un poquito». La idea principal de esta segunda parte es la siguiente:

Los altos cargos no hacen nada para remediar una enfermedad infecciosa y altamente mortal hasta que no se da dicha enfermedad en países del primer mundo.

La función de esta segunda parte es informar al lector sobre lo que ocurre actualmente con la cura de enfermedades.

La tercera y última parte se extiende desde «En verdad, los africanos deberían...» hasta el final del texto («De uno solo»). La idea principal de dicha parte es:

Los países tercermundistas deben agradecer la virulencia de dicha enfermedad: gracias a ella, tienen algunas posibilidades más de seguir viviendo.

La función de esta tercera parte es concienciar al lector de lo que está pasando y de que hay que cambiar y mejorar dicha situación.

El texto tiene una estructura general de carácter inductivo, ya que la opinión de la autora aparece al final.

(Anabel Alcalde Mellado)

### **2. a) Indique el tema del texto.**

La OMS solo ha actuado de manera eficaz contra el ébola cuando ha afectado a los continentes desarrollados.

(Marta Robas Molinillo)

### **2. b) Resuma el texto.**

Cuando la autora sube a un taxi, el conductor le dice que para estar enfermo hay que tener dinero. Ella recuerda la noticia que publicaron cuando una española se infectó de ébola. Le llama la atención que a la OMS no le preocupe el número de muertes en África, sino solo el miedo de que la enfermedad se propague a otros continentes y afecte a otras personas. Piensa que para los africanos es bueno que el ébola haya salido de su continente, porque, si no, seguirían muriendo.

(Elena Ortiz Mellado)

### **3. Comentario crítico del contenido del texto.**

El texto «Ébola», de Leila Guerriero, publicado en el diario *El País* el 5 de noviembre de 2014, es una crítica a la OMS (Organización Mundial de la Salud) y a los intereses políticos que mueven el mundo. Podemos apoyar este hecho con argumentos de la propia autora, como la expresión «el señor OMS». En verdad, no existe ninguna persona que responda por OMS, pero la autora quiere decir que la organización OMS está sujeta al interés de un pequeño grupo de personas que no deciden por el bien común de todas las personas, sino por el interés político que beneficia a los países más ricos. Esto lo podemos apoyar con la misma noticia que la autora trae a colación en su crítica, cuando dice: «El creciente temor de que se propague a otros continentes». Si la enfermedad llega a ser un problema para «otros continentes», refiriéndose a los más ricos, «el señor OMS» tomaría soluciones más eficaces para pararla, ya que, en este caso, les estaría afectando a los más ricos, que, en definitiva, son los que lo mueven todo.

La autora también habla de la desigualdad entre países y continentes en todos los aspectos, cuando dice: «seguirán muriendo solos, olvidados, hemorrágicos», porque ninguna institución política se preocupa por los países más desfavorecidos, aunque parezca que sí, ya que la mayoría de las ayudas proporcionadas no llega nunca.

Por esta razón, la afirmación que tan dura parece cuando se refiere a que los africanos tienen suerte de que el virus sea tan letal es totalmente cierta desde mi punto de vista, de acuerdo con la autora, ya que va totalmente de la mano con el dicho de que «el hambre no se contagia». A ningún dirigente político, ni al «señor OMS», les falta un plato de comida en sus mesas, y no van a combatir el hambre, a no ser que, como el ébola, sea tan contagioso y letal que pueda llegar a sus gargantas.

Para acabar, me gustaría analizar el principio del texto, cuando un trabajador dice a la autora que «para estar enfermo hay que tener plata», ya que es un tema de actualidad en nuestro país. Cuando vemos que hay unas cifras muy altas de desempleo, las personas que tienen un trabajo que les permite comer y dar de comer a sus familias no se van a arriesgar a faltar a su trabajo por estar enfermos, por miedo de quedar en paro.

En definitiva, me siento muy identificada con las críticas y opiniones de la autora, ya que refleja todas las desigualdades políticas, económicas y sociales del mundo en el que vivimos, en el que hay que tener mucha suerte con el hemisferio o la familia donde te toca nacer.

(Carmen Calero Castillejo)

#### **4. Indique de qué tipo son las siguientes perífrasis y señale su valor:**

«deberían estar».- Se trata de una perífrasis verbal de infinitivo. Consta de un verbo en forma personal («deberían») y de un verbo en forma no personal, un infinitivo («estar»). Carece de elemento de enlace. Desde el punto de vista semántico pertenece a la categoría de las perífrasis modales y, dentro de ellas, a las que indican obligación.

(Dori González Buiza)

«seguirían muriendo».- Perífrasis verbal de gerundio. Tiene un verbo en forma personal («seguirían») y otro en forma no personal («muriendo»). No tiene elemento de enlace y pertenece a las perífrasis verbales temporales y, en concreto, a las que expresan una acción en su transcurso.

(Ignacio Cabezas Castro)

### **Cementerios**

Al norte de Rumania, en la frontera con la vecina Ucrania, existe un cementerio que por su originalidad se ha convertido en lugar turístico. El cementerio alegre de Sapantza, como es conocido en la zona, se ha hecho famoso por su vistosidad, que le debe a un carpintero de la aldea que allá por 1930 comenzó a decorar las

cruces que le encargaban para las tumbas con escenas de la vida o de la muerte de los difuntos, que acompañaba, además, con versos de aire naïf; por ejemplo: “Maldito taxista de Cluj / que viniste aquí a atropellarme / ¡Con lo bien que yo vivía!”. El resultado es un inmenso cómic lleno de coloridas viñetas que el visitante recorre sin condolerse de los allí enterrados porque hasta le dan envidia por reposar en tan bello cementerio.

El de Novodévichi, en Moscú, no llega a tanto, pero también produce esa sensación (recorriéndolo, uno se encuentra un arsenal de recordatorios, desde cohetes Soyuz a carros de combate, desde aviones a violines o instrumental de laboratorio, dependiendo de la profesión del difunto, reproducidos en mármol sobre las tumbas), o el cementerio viejo de Praga, con sus lápidas judías inclinadas unas sobre las otras como si un extraño viento les hubiese hecho perder la verticalidad. Son sólo algunos de los cementerios que, en su peregrinar, uno ha conocido y que escapan a la vulgaridad común de la mayoría de los de su especie. Personalmente, no obstante, prefiero esos más pequeños que sobreviven aún en algunos pueblos ajenos a la impersonalidad del nicho y a la masificación de los grandes cementerios; esos corrales de muertos —como los llamó Unamuno— donde los muertos pueden descansar en paz incluso en estos días en los que la gente acude a ellos a dejar flores que se marchitarán a solas durante 12 meses.

(Julio Llamazares, *El País*, 30 de octubre de 2014.)

## 1. Señale y explique la organización de las ideas contenidas en el texto.

El texto consta de las siguientes tres partes:

La primera parte se extiende desde el principio del texto hasta «...como si un extraño viento les hubiese hecho perder la verticalidad». La idea principal es:

Algunos cementerios tienen características muy singulares.

La función de esta primera parte es mostrarnos las características de algunos cementerios, que los hacen ser únicos.

La segunda parte se extiende desde «Son sólo algunos de los cementerios...» hasta «...de los de su especie». Contiene la siguiente idea principal:

Los cementerios originales no se parecen en nada a los cementerios comunes.

La función de esta segunda parte es recalcar la singularidad de los cementerios nombrados en la primera parte.

La tercera y última parte se extiende desde «Personalmente...» hasta el final del texto, y consta de tres ideas principales:

El autor prefiere los cementerios de los pueblos pequeños.

Todos los cementerios sirven para lo mismo.

Los vivos nos acordamos de los muertos una vez al año.

La función de esta última parte es exponer la opinión que tiene el autor sobre los cementerios, y sobre el hecho de que solo nos acordamos de nuestros muertos un día al año.

Por lo tanto, la estructura general del texto es inductiva, porque la opinión del autor se refleja en la última parte.

(Dori González Buiza)

## 2. a) Indique el tema del texto.

Los pequeños cementerios son preferibles a los grandes y menos comunes, aunque sean menos frecuentados.

(Carmen Calero Castillejo)

## 2. b) Resuma el texto.

El cementerio de Sapantza en Rumanía es un foco de atracción turística por su originalidad y la extraordinaria decoración de las tumbas, igual que los cementerios de Moscú y Praga. Todos estos escapan de la vulgaridad común. No obstante, no todo el mundo prefiere estos cementerios, ya que muchos son partidarios del anonimato y la impersonalidad que muchos cementerios de cualquier pueblo ofrecen.

(Ramón Cubero Cruz)

## 3. Comentario crítico del contenido del texto.

Comienzo destacando las últimas líneas del autor: «...en estos días en los que la gente acude a ellos [a los cementerios] a dejar flores que se marchitarán a solas durante 12 meses». Con esto, el autor refleja algo con lo que yo estoy completamente de acuerdo, y es el hecho de que las personas solo nos acordamos de nuestros seres queridos que ya no están, que descansan en cementerios, únicamente un día, el uno de noviembre, día de Todos los Santos, cuando todos acudimos a los cementerios a depositar flores y compartir algunas horas emotivas recordando momentos vividos con estas personas y, posteriormente, pasar al olvido y no volver hasta pasado otro año. Yo pienso que el hecho de hacer esto es un poco egoísta, porque, si son tus familiares, te deberías acordar de ellos todos los días, y, así, parece que únicamente nos acordamos de ellos una vez al año.

Por otro lado, coincido con la opinión del autor también en lo que se refiere a la preferencia entre unos cementerios y otros, porque, al igual que él: «Personalmente, no obstante, prefiero esos más pequeños que sobreviven aún en algunos pueblos ajenos a la impersonalidad del nicho y a la masificación de los grandes cementerios». Opino igual que él, porque, para mí, un cementerio, en lo que llevo de vida, significa frialdad, oscuridad, recuerdos hundidos entre la vida y la muerte y, sobre todo, dolor, tristeza y pena, y no todo lo contrario, como los otros cementerios descritos. Porque, para mí, al ir por un cementerio, no me gustaría ir riéndome o ir más a gusto y que el trayecto se me hiciera más ameno por lo objetos, el color y las frases de los nichos, ya que, personalmente, a mí no me gustaría que la gente viese objetos de mi vida o pudiera leer frases relativas a cosas que me han ocurrido, es decir, no me gustaría que mi nicho se convirtiera en un lugar turístico como los cementerios descritos en el texto: «...existe un cementerio que por su originalidad se ha convertido en un lugar turístico». Mi pregunta es: ¿y a esas personas que se hallan descansando ahí les parece bien eso? A mí no me lo parece. ¿Y a ellos?

Deberíamos considerar la opinión de nuestros seres queridos en todo momento, hasta el día de su muerte, ya sea algo no muy llamativo, como el hecho de ser incinerados o enterrados, como el hecho más llamativo de que personas de todo el mundo lo visiten, descubran cosas de él y, además, se rían, entreteniéndose y pasando un rato más ameno.

En conclusión, pienso que es una extravagancia el hecho de encontrar cementerios de este estilo, porque puede que a los dueños de los nichos, las personas fallecidas, no les gusten en absoluto. Además, pienso que los cementerios no deben producir ninguna gracia al visitarlos. Lo considero una falta de respeto hacia las personas que se encuentran en ellos.

(Anabel Alcalde Mellado)

## 4. Explique el significado que tienen en el texto las siguientes palabras:

«condolerse».- Sentir compasión o pena por alguien, compadecerse.

(Elena Ortiz Mellado)

«arsenal».- Conjunto o acumulación de cosas.

(Leticia Mellado Rodríguez)

### El bosque

El terror suele constituir el elemento esencial en los clásicos cuentos infantiles. En esos relatos los niños siempre corren el peligro de perderse, de ser raptados, maltratados o devorados por algún ogro. En las noches de invierno, alrededor de la chimenea, nos contaban unas historias en las que el bosque era el espacio más fértil para la imaginación. Allí habitaban enanitos risueños, *gnomos* y *elfos* que eran criaturas de gran belleza, duendes inmortales, pero el bosque también estaba lleno de lobos disfrazados de torvos leñadores que querían comerse a Caperucita. Allí solía haber una gruta inaccesible donde una princesa encantada se hallaba bajo el poder del dragón, aunque al final siempre llegaba a rescatarla un príncipe a caballo. El bosque era una línea oscura entre el terror y la fantasía. En el lugar donde una doncella había sido violada brotaba un manantial. Ningún bosque medieval puede compararse a la intrincada selva de Internet. En ella está toda la magia de la inteligencia humana y también su más sucia perversión. El beso con que el príncipe despertaba a la Bella Durmiente ha derivado en el porno más duro. El bosque digital se ha convertido en un laberinto lúbrico, que rezuma sexo tórrido por todo el teclado. Caperucita ha decidido quedarse el sábado en casa y su abuelita está muy contenta porque la cree a salvo de los malos. La abuelita no sabe el peligro que corre su nieta adolescente en su cuarto si comienza a adentrarse en el bosque de Internet con la tableta. Puede que, de repente, a altas horas de la noche se vea con terror a sí misma posando de forma obscena en la pantalla. ¿Quién le robó esa foto? Bajo su imagen aparece un mensaje de amor que le manda un desconocido. Así comienza un lobo digital a comerse a Caperucita.

(Manuel Vicent, *El País*, 5 de octubre de 2014.)

### 1. Señale y explique la organización de las ideas contenidas en el texto.

El texto consta de las siguientes partes:

La primera parte se extiende a lo largo de las tres primeras líneas, y su idea principal es la siguiente:

Los relatos infantiles versan sobre temas que casi siempre conciernen a los mismos personajes.

La función de esta primera parte consiste en introducir de manera objetiva el tema que se relacionará, a continuación, con la realidad.

La segunda parte se extiende desde la tercera línea hasta la décima, concretamente hasta la palabra «manantial». Sus ideas principales son las siguientes:

En el bosque encontramos criaturas inofensivas como gnomos y elfos, pero no siempre es así.

Los personajes de los cuentos infantiles nos sumergen en una fantasía abstracta.

La función de esta segunda parte consiste en ofrecer información acerca de quiénes son los «malos» en los relatos infantiles.

La tercera y última parte se extiende desde la décima línea hasta la última, es decir, hasta el final, y consta de varias ideas principales:

Internet es una herramienta que ofrece beneficios, pero, al mismo tiempo, peligros.

La realidad es que Caperucita ya no es una niña inmadura e irresponsable.

El lobo digital busca de manera perversa a Caperucita.

La función de esta última parte consiste en subrayar el nuevo peligro que hoy en día amenaza a los menores, y que los mayores ignoran.

La estructura general del texto es inductiva.

(Noelia Cabezas Pinto)

## **2. a) Indique el tema del texto.**

El bosque de Internet está lleno de peligros.

(Isabel Cuenca Cuenca)

## **2. b) Resuma el texto.**

Las historias infantiles estaban llenas de terror. Estas historias se desarrollaban en el bosque, un lugar perfecto para la imaginación. Pero no pueden compararse los peligros de los bosques con los de Internet. Los padres se alegran cuando sus hijos se quedan en casa porque creen que están a salvo, pero no saben que con Internet corren más peligro.

(Elena Ortiz Mellado)

## **3. Comentario crítico del contenido del texto.**

A primera vista, el tema del texto no concuerda con la idea que el autor quiere transmitir a los lectores, pues utiliza una comparación entre el título («El bosque») y la idea que quiere expresar (los peligros que hay en Internet). Como podemos leer: «Ningún bosque medieval puede compararse a la intrincada selva de Internet».

La idea que el autor nos quiere transmitir tanto a jóvenes como, sobre todo, a padres (a saber: que deben vigilar muy bien el uso que sus hijos hacen de Internet) es muy importante, pero, desde mi punto de vista, como adolescente que soy, pienso, en primer lugar, que no todos los jóvenes son iguales. Muchos jóvenes no necesitarían este tipo de advertencias, porque pueden cuidarse solos, en el sentido de que son conscientes de los peligros que tiene Internet y lo utilizan muy bien, ya que son precavidos en el uso que le dan (con quién hablan, por dónde navegan, etc.). Por otro lado, pienso que no a todos los jóvenes, sean del tipo que sean (más o menos responsables en el uso de Internet), les gustaría tener a uno o más de sus familiares, y mucho menos tratándose de sus padres, vigilándolos en Internet, viendo todo lo que buscan, dónde se meten, etc. Quizás la familia pueda pensar que tienen algo que ocultar, y este comportamiento de rechazo ante la vigilancia cree mayor preocupación en la familia y, por tanto, mayor vigilancia hacia los jóvenes. Pero no es así. Puede que en algún caso, muy pocos, lo sea, pero la gran mayoría no tienen nada que ocultar y muestran ese comportamiento de rechazo por el simple deseo de tener un poco de privacidad en sus vidas y en sus relaciones, algo que a esta edad es muy importante.

Por otro lado, sí que coincido con el autor en muchas de las ideas que expone, como, por ejemplo: «El bosque digital se ha convertido en un laberinto lúbrico, que rezuma sexo tórrido por el teclado», ya que, últimamente, la cantidad de sexo y pornografía ha aumentado mucho en Internet, habiendo cada vez más pederastas que intentan conseguir algún contenido infantil no apropiado. También, por medio de Internet, han aumentado los casos de violaciones de menores, ya que muchos de estos pederastas intentan tener algún tipo de contacto con menores a través de las redes sociales.

Otra aseveración con la que coincido es: «Caperucita ha decidido quedarse el sábado en casa y su abuelita está muy contenta porque la cree a salvo de los malos». No porque los jóvenes se queden en casa estarán más a salvo que saliendo un sábado por la noche. Hay peligros en ambos lados: en Internet y en la calle.

(Anabel Alcalde Mellado)

#### 4. a) Analice la formación de las siguientes palabras:

«habitaban».- La raíz es «habit-» y a ella se han añadido los siguientes morfemas flexivos: «-a-» indica que es un verbo de la primera conjugación; «-ba-» indica que el verbo está en pretérito imperfecto de indicativo; y «-n» indica tercera persona del plural.

(Dori González Buiza)

«inmortales».- La raíz es «-mort-» y a ella se han añadido los siguientes morfemas:

- \* «in-»: morfema derivativo; indica «lo contrario».
- \* «-al-»: morfema derivativo; sirve para crear adjetivos a partir de sustantivos.
- \* «-es»: morfema flexivo; indica número plural.

(Carlos Castillejo Fernández)

#### 4. b) Explique a qué categoría pertenecen y cuál es la función de los marcadores discursivos destacados en negrita:

«En las noches de invierno».- Se trata de un operador discursivo y, dentro de ellos, pertenece a los que indican tiempo.

(Carmen Calero Castillejo)

«porque».- Es un conector y, dentro de estos, pertenece a la categoría de causa-efecto.

(Ismael Peñas Romero)

### ABC

Nunca pensé que me tocaría volver a discutir este tema desde tan abajo. Creí que ese nivel básico de debate estaba superado, que era una obviedad, un logro civil comúnmente aceptado. Ese fue mi primer error: todo avance colectivo puede verse amenazado por un impulso reaccionario; no se debe bajar jamás la guardia.

Así que heme aquí volviendo a teclear, 30 años después, el mismo abecedario elemental sobre el aborto. Y así, repetiré que nadie está a favor del aborto: es siempre un horror, una pena, un trauma. Y, desde luego, no es un método anticonceptivo; de hecho, debemos fomentar por todos los medios el acceso a los anticonceptivos para minimizar los embarazos no deseados (por cierto: a veces quienes más protestan contra el aborto son también los más reticentes a la contracepción). De lo que estamos a favor es de una ley justa que permita el acceso igualitario a una intervención que, además de penosa, puede ser peligrosa. Es evidente que hay grandes desigualdades sociales y culturales; hay personas desprotegidas que no conocen bien los métodos anticonceptivos o no tienen acceso a ellos: por dinero, por prejuicio social, por imposición familiar. Y ni siquiera usando un método adecuado se está a salvo de un fallo: el condón, por ejemplo, solo tiene un 98% de efectividad. Por no hablar de la crueldad de no contemplar la malformación del feto como causa suficiente. Como dice Mónica Arango, del Centro de Derechos Reproductivos, desde 1994 más de 30 países del mundo han liberalizado sus leyes de aborto. El retrógrado proyecto de Gallardón (contestado incluso desde el PP) nos descolgaría del entorno europeo y nos dejaría al nivel de la ultracatólica Polonia y de Malta. Con esta ley se seguirá abortando igual, solo que las ricas lo harán con garantías y en el extranjero y las pobres en una

carnicera mesa de cocina. Ya hemos vivido eso.

(Rosa Montero, *El País*, 14 de enero de 2014.)

### 1. Señale y explique la organización de las ideas contenidas en el texto.

La primera parte del texto se extiende desde el principio hasta «...no se debe jamás bajar la guardia». Contiene la siguiente idea principal:

El derecho de abortar de la mujer debería ser un asunto ya aceptado social y legalmente.

La función de la primera parte es ofrecer la opinión de la escritora sobre la actualidad del tema tratado.

La segunda parte se extiende desde «Así que heme aquí...» hasta «...del feto como causa suficiente». Contiene las siguientes ideas principales:

El aborto es un asunto negativo para la sociedad y se debe evitar por cualquier modo.

No usar métodos anticonceptivos, ya sea por motivos personales, culturales o económicos, es la principal causa del aborto.

La función de la segunda parte es ofrecer la opinión general de las personas sobre el tema tratado y sus causas principales.

La tercera parte se extiende desde «Como dice Mónica Arango...» hasta el final del texto. Contiene la siguiente idea principal:

El proyecto de Gallardón es un retroceso legislativo que no va a disminuir la práctica del aborto.

La función de la tercera parte es ofrecer la opinión de la autora sobre la prohibición de algunos derechos con respecto a este tema.

La estructura general del texto es la siguiente: una introducción sobre la actualidad del tema, seguida por la presentación de la opinión general y las causas del asunto tratado y, por último, la opinión personal acerca de algunos cambios legislativos sobre el tema.

(Rahela Silvia Ardeeru)

### 2. a) Indique el tema del texto.

El aborto se seguirá practicando para controlar la natalidad, aunque no esté legalizado.

(Jorge Fernández Orive)

### 2. b) Resuma el texto.

Cuando se consigue algo, no hay que confiarse, ya que puede irse igual que vino. Nadie está a favor del aborto, ya que no es nada agradable, pero hay situaciones en las que se considera correcto llevarlo a cabo. No todo el mundo puede usar anticonceptivos, y los que pueden no tienen totalmente asegurada su efectividad. En los últimos veinte años han sido numerosos los países que han liberalizado sus leyes abortivas. Con el proyecto de Gallardón solo se conseguiría volver atrás en el tiempo, cuando solo podía abortar con seguridad quien tenía dinero, y no quienes de verdad lo necesitaban.

(David Bernal Márquez)

### 3. Comentario crítico del contenido del texto.

La España de la Dictadura y la Transición Democrática era una España de gran desigualdad social, entre otros motivos, porque había una dura ley del aborto, con la que no se podía abortar en ningún caso. Más tarde, en 1985, se despenalizó el aborto en tres supuestos: riesgo para la salud física o psíquica de la mujer, malformación y/o violación. En 2010, con el gobierno socialista, se legalizó el aborto en las primeras catorce semanas. Esta ley es la que mantenemos ahora, hasta que se apruebe el proyecto de ley del aborto propuesto por Gallardón, con el cual se volverá a la ley de 1985, pero con algunas restricciones. Es por eso que la autora menciona en su texto: «...30 años después...». De acuerdo con ese proyecto de ley del aborto no estará permitido abortar en caso de malformación del feto, lo cual no me parece bien, pues, en la mayoría de los casos, estos niños requieren una atención y cuidado especial e incluso un nivel económico elevado que puede que sus padres no se puedan permitir, por lo que sería un error, desde mi punto de vista, obligar en este caso a la madre a que tenga el niño cuando este tenga graves defectos físicos o psíquicos, ya que con esta prohibición solo se conseguirá que estas madres, en el caso de que no aborten en la clandestinidad y tengan el bebé, no puedan aportarle lo que necesite.

Por otro lado, el proyecto de Gallardón deja bastante confuso el posible caso de abortar cuando se ponga en riesgo la salud psíquica de la mujer, ya que en el mencionado proyecto de ley consta que, bajo determinadas circunstancias y bajo el juicio de ciertos médicos, se decidirá si a esa mujer le afectará o no el traer a un bebé que no desea. Estos médicos serán leídos por el propio gobierno, con lo cual intuyo que serán médicos con unas ideas, en cuanto al aborto, similares a las del partido en el poder, por lo que en raros casos se permitirá abortar a una mujer por riesgo de su salud psíquica. Además, toda mujer que se encuentre embarazada de un bebé no deseado y a la que se obligue a tenerlo, desde ese momento ya se está viendo afectada su salud psíquica, por lo que me parece un tanto irónico este requisito para abortar.

Estoy de acuerdo cuando la autora menciona, en el texto, que «Nadie está a favor del aborto». Efectivamente, el hecho de abortar supone para las mujeres una decisión muy difícil de tomar y, en vez de juzgarlas, lo que habría que hacer es apoyarlas, tomen la decisión que tomen, ya que algunas de ellas, si deciden abortar, no es únicamente por el hecho de no desear ningún niño, ya que pueden haber fuertes motivos económicos o familiares detrás, por lo que, antes que nada, se debe respetar a estas mujeres, ya que no conocemos sus verdaderos motivos para tomar dicha decisión.

Por otra parte, si yo me encontrase en la situación de un gobierno que trata de evitar el aborto, en vez de proponer una ley que supondrá tanta controversia, lo que haría sería poner medidas que, por un lado, favoreciesen la natalidad —por ejemplo, ayudar de forma económica a las madres— y, por otro, evitasen embarazos no deseados —por ejemplo, «fomentar por todos los medios el acceso a los anticonceptivos».

La última frase del texto me llamó mucho la atención: «Con esta ley se seguirá abortando igual, solo que las ricas lo harán con garantías y en el extranjero, y las pobres en una carnicera mesa de cocina». Esta frase se refiere a la gran desigualdad social que podría volver a ocasionar la aprobación de esta ley, ya que las mujeres que dispongan de recursos económicos suficientes podrán ir a aquellos países extranjeros donde esté legalizado el aborto, mientras que las mujeres con menos recursos económicos que decidan abortar lo harán igual, aunque esto se prohíba, solo que realizarán dicha práctica en la clandestinidad, con métodos que incluso pongan en peligro su propia salud. Y, como creo que todos estamos de acuerdo en que no queremos volver a vivir esto, debemos respetar la decisión de una mujer respecto al aborto, al ser un tema tan personal, cuyas consecuencias solo padecerá la madre.

(Carmen Pulido Vázquez)

### 4. a) Señale y explique dos rasgos lingüísticos que expresen la subjetividad del texto.

Verbos en primera persona del singular o el plural: «pensé», «creí».

Expresiones valorativas: «carnicera mesa», «retrógrado proyecto».

(Olga M. Jiménez Rodríguez)

**4. b) Analice sintácticamente el siguiente fragmento:** «Debemos fomentar por todos los medios el acceso a los anticonceptivos para minimizar los embarazos no deseados».

Se trata de una oración compuesta. Dentro de la proposición principal encontramos la perífrasis verbal de infinitivo «debemos fomentar», que es el núcleo de la oración. A su vez, encontramos otro verbo, «minimizar», precedido de «para», lo que nos indica que existe una subordinada adverbial final con ese verbo como núcleo.

(Diego Alcalde Agredano)

### La llave

En algunos hogares de Israel, de Estambul y de Tesalónica muchas familias de judíos sefarditas aún conservan la llave de la casa que sus antepasados habitaron en España, su añorada Sefarad, antes de ser expulsados de este país por los Reyes Católicos en 1492. A lo largo de cinco siglos esa llave ha pasado de padres a hijos como una herencia simbólica que contiene, a la vez, la fatalidad del destino y la esperanza de un retorno. Hasta ahora solo servía para abrir la propia memoria y también el arca donde se ha guardado el tesoro de una lengua que se negaba a desaparecer. En los bazares del Mediterráneo oriental se pueden oír todavía en el habla vulgar palabras arrancadas del poema del *Mío Cid*, de los romances de *Gerineldo* o de la *Linda Melisenda* y del Arcipreste de Hita; son las que utilizaban en el siglo XV los españoles cuyo sonido esmerilado por el tiempo han seguido usando los sefarditas para amar, comerciar, cantar, rezar, compartir la alegría con los amigos y gemir ante las desgracias. Al ser aventados a un exilio apátrida los judíos se llevaron la ciencia y el comercio. Aquí quedaron los cristianos viejos con el tocino, la hidalguía, el jubón raído y la hoguera. Ahora se va a conceder la nacionalidad española a los sefarditas que lo deseen. A la hora de ejercer esa carta de naturaleza ignoro si bastará con mostrar la llave de una casa en Sefarad, ya desaparecida. En el bazar de Estambul un sefardita comerciante de ámbar me contó que sus antepasados vivían en Toledo y él había realizado varios viajes a España con la llave de una puerta que solo estaba en sus sueños. La puerta ya no existía, pero pensó que, tal vez, la cerradura pudiera andar perdida en manos de algún chamarilero. Después de recorrer cientos de anticuarios por toda España un día se produjo el milagro. Entre los cachivaches de una almoneda, que regentaba un gitano de Plasencia, el sefardita encontró una cerradura herrumbrosa del siglo XV en la que su llave encajaba y funcionaba perfectamente. La adquirió a buen precio con certificado. En el bazar de Estambul el sefardita me hizo una demostración. Metió la llave en la cerradura, la accionó varias veces y con palabras pronunciadas en ladino meloso me dijo: así es cómo se abre y se cierra el destino.

(Manuel Vicent, *El País*, 16 de febrero de 2014.)

### 1. Señale y explique la organización de las ideas contenidas en el texto.

Este texto se puede dividir en tres partes:

La primera parte se extiende desde el principio del texto hasta «...que se negaba a desaparecer». Consta de las siguientes ideas principales:

Los judíos sefarditas fueron expulsados de España por los Reyes Católicos en 1492.

Algunos de ellos conservan la esperanza de volver a Sefarad.

La función de esta primera parte consiste en relatar un acontecimiento histórico y mostrar la reacción de las personas involucradas ante su situación.

La segunda parte se extiende desde «En los bazares...» hasta «...ya desaparecida». Consta de las siguientes ideas principales:

Los sefarditas conservaron el español del siglo XV y los españoles perdieron buenos

científicos y comerciantes.

El Estado español tiene la intención de conceder la nacionalidad española a los judíos sefarditas.

La función de la segunda parte consiste en informar sobre algunas consecuencias de carácter cultural del acontecimiento histórico, y sobre una decisión actual que afecta a los involucrados en este.

La tercera parte se extiende desde «En el bazar de Estambul...» hasta el final del texto. Consta de las siguientes ideas principales:

Un sefardita intentó encontrar, después de cinco siglos, la cerradura de la llave de su casa de Sefarad.

El judío encontró la cerradura entre los objetos inútiles de una almoneda.

La función de la tercera parte consiste en ejemplificar de manera práctica la esperanza de regresar de los sefarditas.

La estructura general del texto es la siguiente: empieza con información sobre un acontecimiento histórico; sigue con las consecuencias de carácter cultural de este acontecimiento y con una decisión actual del Estado con respecto a este; y, por último, ejemplifica de manera concreta la esperanza de una reparación del hecho histórico.

(Rahela Silvia Ardeeru)

## **2. a) Indique el tema del texto.**

Los judíos expulsados de España en el siglo XV aún mantienen relación con sus raíces ibéricas.

(David Bernal Márquez)

## **2. b) Resuma el texto.**

Los judíos continúan guardando la llave de las casas de España en las que habían vivido sus antepasados. Lo hacen con la esperanza de volver algún día. Fueron expulsados de la Península Ibérica por los Reyes Católicos en 1492. Se llevaron con ellos parte de la lengua, la ciencia y el comercio. Ya se permite la concesión de la nacionalidad española a los judíos sefarditas. Uno de ellos, en concreto, encontró la cerradura en la que encajaba su llave. Su destino era terminar en España.

(Olga Jiménez Rodríguez)

## **3. Comentario crítico del contenido del texto.**

A lo largo de la Historia, las expulsiones de diversos grupos de un país han sido frecuentes, bien sea por intolerancia religiosa, como es el caso que se nos muestra en «La llave», o porque no conviene a los poderes políticos de un país mantener a ciertas personas, con ciertas ideas, en su territorio. Las expatriaciones también se han dado de forma constante: personas que han tenido que atravesar por su propio pie las fronteras de su país porque las condiciones que habían en él no les resultaban en absoluto favorables. Estas personas no han sido expulsadas literalmente, pero la situación les ha llevado a ello. Buen ejemplo de esto es el caso de multitud de personas del bando republicano y/o socialista que durante la Guerra Civil y posguerra tuvieron que exiliarse de España, pues quedarse hubiese sido sinónimo de arriesgarse a morir. «La fatalidad de un destino y la esperanza de un retorno.» Esta frase puede expresar lo que sintieron muchas de estas personas: por una parte, sentirían repulsión e impotencia ante la situación, pero, por otra, mantendrían siempre la esperanza por que las circunstancias cambiasen y pudieran regresar a su país natal, al igual que pensaban los

sefarditas protagonistas del texto.

Nuestros padres o abuelos también tuvieron que vivir una situación similar, pero por diferentes motivos, lo que, desgraciadamente, se está volviendo a repetir en la actualidad. Hace no más de un siglo, por falta de trabajo en España, muchas personas tuvieron que emigrar a países como Francia, para la vendimia, o Suiza, donde sí tenían oportunidades laborales. En la actualidad, muchos jóvenes cualificados, por el mismo motivo, están obligados, aunque de forma indirecta, a abandonar su país en busca de trabajo, ya que, una vez acabados sus estudios, encuentran escasas, por no decir inexistentes, las oportunidades laborales en España. La otra alternativa sería quedarse en España y resignarse a sobrevivir mientras uno manda currículos sin éxito. Este ejemplo tan actual, aunque difiera en el motivo, es en realidad igual que el de los exiliados por la Guerra Civil o los sefarditas, pues estas personas, con seguridad, volverían a su país si las circunstancias cambiaran.

Haciendo una comparación entre el texto «La llave» y el ejemplo de los jóvenes que emigran para trabajar, en este último caso la llave sería el trabajo o las oportunidades laborales en su país de origen. Dicha llave la conservarían esperanzados, al igual que los sefarditas, para poder utilizarla algún día. Ojalá que muchos de los jóvenes que han emigrado para poder trabajar en otro país, cosa que no se les puede ofrecer en su país de origen, puedan algún día utilizar su ansiada llave, al igual que el sefardita protagonista del texto, y digan: «Así es como se abre y se cierra el destino». Y, sobre todo, ocurra lo que ocurra, tengamos suerte o no, mantengamos siempre nuestras costumbres, el anhelo por nuestra tierra y el optimismo que, ante las situaciones desfavorables, nos caracteriza a los españoles y nos lleva a acuñar frases como una que leí recientemente en una red social: «En España, cuando acabas la carrera, tienes tres salidas: por tierra, mar y aire».

(Carmen Pulido Vázquez)

#### 4. a) Indique de qué tipo son las siguientes perífrasis y señale su valor:

**«han seguido usando».-** Es una perífrasis verbal de gerundio. Está constituida por un verbo en forma personal («han seguido») y un verbo en forma no personal («usando»). Carece de elemento de unión o de enlace. En cuanto a su valor, pertenece a la categoría de las perífrasis temporales y, dentro de ellas, expresa acción en su transcurso.

(Remedios Benítez Plantón)

**«se va a conceder».-** Es una perífrasis verbal de infinitivo. Consta de un verbo en forma personal («se va»), de un verbo en forma no personal («conceder») y de un elemento de enlace: la preposición «a». Su valor semántico es modal y, en concreto, indica intención, ya que expresa una acción que se va a realizar, pero que aún no se ha realizado.

(Noelia Chacón Mellado)

#### 4. b) Analice sintácticamente el siguiente fragmento: «Después de recorrer cientos de anticuarios por toda España un día se produjo el milagro».

Dentro de la proposición principal hallamos una proposición subordinada adverbial. El núcleo de la proposición principal es «se produjo». La subordinada actúa como complemento circunstancial de tiempo y su núcleo es «recorrer».

(Diego Alcalde Agredano)

### Tesoro

Está amaneciendo. Es la hora de los pájaros. A los colegios e institutos llegan en bandadas niños y chavales cargados con sus mochilas. Ellos no lo saben, pero todos se dirigen a la isla del tesoro. Puede que ignoren dónde está ese mar y en qué consiste la travesía y qué clase de cofre repleto de monedas de oro les

espera realmente. El patio del colegio se transforma, de repente, en un ruidoso embarcadero. Desde ese muelle lleno de mochilas cada alumno abordará su aula respectiva, que, si bien no lo parece, se trata de una nave lista para zarpar cada mañana. En el aula hay una pizarra encerada donde el profesor, que es el timonel de esta aventura, trazará todos los días el mapa de esa isla de la fortuna. Ciencias, matemáticas, historia, lengua, geografía: cada asignatura tiene un rumbo distinto y cada rumbo un enigma que habrá que descifrar. La travesía va a ser larga, azarosa, llena de escollos. Muchos de estos niños y chavales tripulantes nunca avistarán las palmeras, unos por escasez de medios, otros por falta de esfuerzo o mala suerte, pero nadie les puede negar el derecho a arribar felizmente a la isla que señalaron los mapas como final de la travesía. Ese mar está infestado de piratas, que tienen su santuario en la caverna del Gobierno. Todas las medidas que un Gobierno adopte contra el derecho de los estudiantes a realizar sus sueños, recortes en la educación, privilegios de clase, fanatismo religioso, serán equivalentes a las acciones brutales de aquellos corsarios que asaltaban las rutas de los navegantes intrépidos, los expoliaban y luego los arrojaban al mar. De aquellos pequeños expedicionarios que embarcaron hacia la isla del tesoro solo los más afortunados llegarán a buen término. Algunos soñarán con cambiar el mundo, otros se conformarán con llevar una vida a ras de la existencia. Cuando recién desembarcados pregunten dónde se halla el cofre del tesoro, el timonel les dirá: estaba ya en la mochila que cargabais al llegar por primera vez al colegio. El tesoro es todo lo que habéis aprendido, los libros que habéis leído, la cultura que hayáis adquirido. Ese tesoro, que lleváis con vosotros, no será detectado por ningún escáner, cruzará libremente todas las aduanas y fronteras, y tampoco ningún pirata os lo podrá nunca arrebatarse.

(Manuel Vicent, *El País*, 13 de octubre de 2013.)

### 1. Señale y explique la organización de las ideas contenidas en el texto.

El texto se puede dividir en tres partes:

\* La primera parte se extiende desde «Está amaneciendo...» hasta «...final de la travesía». Esta primera parte contiene la siguiente idea principal:

Los estudiantes, como si de navegantes se tratara, tendrán que alcanzar una metafórica isla del tesoro con ayuda de sus clases rutinarias.

La función de esta parte es, mediante una multitud de metáforas, establecer una relación entre la vida estudiantil y las travesías marítimas; sirve como introducción.

\* La segunda parte se extiende desde «Ese mar está infestado...» hasta «...a ras de la existencia». Esta segunda parte contiene la siguiente idea principal:

El gobierno, como sanguinario pirata, perjudica a los estudiantes con sus medidas en educación.

La función de esta parte es la de ilustrar la desastrosa influencia que ejerce el gobierno sobre los estudiantes con sus medidas educativas. En esta parte se encuentra focalizada mayormente la opinión y crítica del autor.

\* La tercera parte se extiende desde «Cuando recién...» hasta «...nunca arrebatarse», y su idea principal es:

El tesoro buscado por los estudiantes es el saber, el cual no puede ser robado por ningún pirata.

La función de esta tercera parte es la de ofrecer una conclusión al texto desentrañando el significado que en él adquiere la palabra «tesoro».

La estructura general del texto es inductiva, pues, aunque la tesis aparece en la parte central, también contiene

opinión la última parte.

(Carmen Pulido Vázquez)

## **2. a) Indique el tema del texto.**

La educación es un trayecto lleno de adversidades.

(Diego Alcalde Agredano)

## **2. b) Resuma el texto.**

Cada mañana, los estudiantes van al instituto y, dentro del aula, el profesor les enseña el camino hacia el descubrimiento de un tesoro educativo. Todos tienen derecho a embarcar en este viaje, pero, por diferentes motivos, no todos lo acabarán. El Gobierno, a través de reformas educativas, representará un obstáculo para llegar a este tesoro educativo. Al final del viaje, cada estudiante se formará una opinión propia sobre qué papel tiene dentro de la sociedad y descubrirá que el tesoro es el viaje en sí, no algo que se encuentra al final.

(Rahela Silvia Ardeeru)

## **3. Comentario crítico del contenido del texto.**

En primer lugar, estoy de acuerdo con lo que la metáfora del texto pretende transmitir, es decir, el sistema educativo, concretamente hablo del español, se encuentra en una mala situación; como dice el texto, «el mar está infestado de piratas». Los estudiantes están sufriendo a medida que intentan superar las continuas trabas que les pone el Gobierno, alejándoles así de sus objetivos: terminar sus estudios y encontrar un puesto de trabajo.

Respecto a la metáfora, me considero uno de los tripulantes que viajan en ese barco y se dirigen hacia la isla del tesoro. Lo hago sin saber si seré uno de aquellos que consigan llegar a la isla y encontrar el tesoro, pues aterrizar en ella no asegura la obtención de la fortuna, es decir, terminar una o varias carreras académicas no significa conseguir el puesto de trabajo deseado, o simplemente aquel del que sea posible recibir una renta que no permita solo la subsistencia, sino que compense todo el esfuerzo, empeño y gastos económicos invertidos en el proceso educativo. Los estudiantes nos vemos enormemente perjudicados por algunas medidas que imponen los piratas, los dirigentes del Gobierno, por ejemplo los recortes o la distinción de clases. Esto no solo dificulta el acceso a la educación de aquellas personas que no dispongan de recursos suficientes, sino que también afecta de forma personal. Crean una seria desmotivación, al ver que sus esfuerzos no van a ser recompensados; también sienten que no pueden competir con aquellos que hacen tienen mayores posibilidades, aunque quizá menor inteligencia o esfuerzo. Este es el caso de los institutos y universidades privadas, a los que cualquiera puede acceder siempre que disponga de dinero, dando a entender a la sociedad que no importan tanto los conocimientos como los recursos o privilegios. En el caso de este tipo de navegantes, podemos decir que se dirigen en la misma dirección, pero en un mejor barco, con materiales más duros y resistentes a los ataques de los piratas, viéndose así menos perjudicados.

Pensando en una persona que provenga de una familia humilde y cuente con pocos recursos económicos, me pregunto si algún día se verá recompensados todo su esfuerzo e ilusión por formarse, para en el futuro poder vivir de sí mismo, y no a expensas de otros. A día de hoy, esa ilusión no es la misma debido a todas las medidas impuestas, como el simple coste de los libros de texto, el aumento de las matrículas de la universidad y el descenso de la cantidad de becas que se conceden para estudiar. Esto me hace pensar que es muy probable que esa persona tenga que bajar del barco por no poder pagar el billete.

Ahora bien, si descartamos una de las formas de llegar a la isla, pagando a los piratas, nos queda la opción de enfrentarnos a ellos y vencer. ¿Y cómo conseguirlo? Con esfuerzo, siendo uno de los mejores, desarrollando capacidades de las que otros carecen, es decir, superando con la máxima nota todas las pruebas que nos ponen los piratas, como los exámenes de selectividad. Pero aquí nos podemos encontrar con la desmotivación

personal, sentimiento que los estudiantes experimentamos en numerosas ocasiones como consecuencia de creer que no vamos a ser capaces de conseguir nuestros objetivos, como ya he mencionado anteriormente: terminar los estudios, una carrera y encontrar el puesto de trabajo para el que nos hemos preparado. Incluso pensamos en conformarnos con llevar «una vida a ras de la existencia», ya que, a día de hoy, no es fácil distinguir la opción correcta, estudiar o no, ni saber qué camino nos llevará a la felicidad.

Además de todos estos problemas, los tripulantes se encuentran con otro más en el trayecto: el estado del barco. Esta ha sido construido por los piratas, dejándolo deteriorado y casi inservible. Se ha visto perjudicado por la escasez de recursos y motivación de los navegantes. También han influido las enseñanzas que el timonel del barco ha destinado a sus pasajeros para que salieran preparados a la hora de enfrentarse con los piratas. Esta preparación no ha sido de calidad, porque el timonel, al igual que los pasajeros, contaba con pocas posibilidades. Con esto quiero decir que, en la actualidad, los estudiantes no reciben una educación de calidad, no porque los conocimientos del profesorado no sean suficientes, sino por los recortes, por ejemplo: el aumento de alumnos por clase, la reducción de la plantilla de profesores, la eliminación de programas académicos específicos... Todas estas medidas dificultan el camino de los navegantes hacia la isla del tesoro.

Como conclusión, el problema se encuentra en cómo ser el mejor con pocos recursos y con una educación «recortada» o de poca calidad. No podemos dejar que los piratas y corsarios nos arrebaten nuestros derechos: tenemos derecho a recibir una educación que nos permita el acceso a la isla de la fortuna; tenemos derecho a elegir por nosotros mismos si queremos formar parte o no del proceso educativo, pero que no sean los piratas los que nos hagan tirar la toalla y dar media vuelta; todos tenemos derecho, como dice el texto, a «soñar con cambiar el mundo». Sería bonito formarse sabiendo que nuestros actos serán premiados, aunque, siempre que hayamos recorrido el camino de la educación, recibiremos un pequeño tesoro: el aprendizaje.

(Olga M. Jiménez Rodríguez)

#### 4. Analice la formación de las siguientes palabras:

«**señalaron**».- La raíz de esta palabra es «señal-», y a ella se han añadido los siguientes morfemas:

- \* «-a-»: morfema flexivo, vocal temática.
- \* «-ro-»: morfema flexivo, indica tiempo y modo.
- \* «-n»: morfema flexivo, indica número y persona.

(Lidia Ojeda Ramos)

«**navegantes**».- La raíz es «naveg-» y a ella se han añadido los siguientes morfemas:

- \* «-ante-», morfema derivativo que sirve para crear sustantivos a partir de verbos.
- \* «-s», morfema flexivo que indica número.

(M. Celi Murillo Gómez)

### Serios

A lo largo de los dos últimos años he escrito varios artículos hablando de la responsabilidad colectiva de los españoles en esta crisis. O sea: de la falta de sentido cívico, de lo bien que nos caen los pícaros, de los fontaneros que ofrecen facturas con y sin IVA, de las familias endeudándose por encima de sus posibilidades, de los votantes volviendo a votar a los mangantes como si tal cosa. En fin, el razonable *mea culpa* habitual. Pero esta mañana he tenido una cegadora revelación: todo esto no es verdad. O, al menos, es una verdad muy relativa. Porque España es un país serio, maldita sea. La vida cotidiana está libre de sobornos. No hay que untar a un funcionario para conseguir tu DNI; las Fuerzas de Seguridad y las Administraciones funcionan bien; las empresas privadas cumplen, los empleados trabajan; con los fondos europeos hemos sabido construir infinidad de carreteras y puentes. Las desigualdades se limaron tanto que, según el eficaz Coeficiente de Gini,

que calcula la desigualdad económica y social, de entre las 10 categorías en que divide el mundo, y siendo el 10 lo mejor (lo menos desigual) y el uno lo peor, España estaría en el siete, como Canadá y Reino Unido. Estados Unidos, por ejemplo, ocupa un pésimo 4º puesto. Hace ocho años, un ministro italiano me decía en una cena en Turín: «¡Pero los españoles sois alemanes! ¡Qué autopistas, qué infraestructuras, todo funciona tan bien!». Sí, diantres, somos un país serio, y por eso nos estamos quedando estupefactos al descubrir la enormidad que estamos descubriendo, a saber: que quienes no son serios son esa cúpula de políticos, financieros y grandes empresarios que parecen haberse puesto de acuerdo para esquilmarlos. ¿Que no todos han metido mano? Sin duda. Pero la mayoría lo ha sabido y lo ha permitido e incluso lo ha ocultado. Esa cúpula no ha estado a la altura de este país. No nos merecemos tanta morralla.

(Rosa Montero, *El País*, 12 de marzo de 2013)

### 1. Señale y explique la organización de las ideas contenidas en el texto.

Este texto se divide en tres partes:

\* La primera se extiende desde «A lo largo...» hasta «...*mea culpa* habitual». Contiene la siguiente idea principal:

Los responsables de la crisis son los españoles.

Su función consiste en presentar el tema que se va a tratar, proporcionando una idea principal que la ejemplifica, es decir, puede considerarse una introducción.

\* La segunda parte se desarrolla desde «Pero esta...» hasta «...tan bien!». Contiene las siguientes ideas principales:

La idea anterior era incorrecta.

La vida cotidiana está libre de sobornos.

Su función consiste en mostrar el cambio de opinión de la autora del texto. Para ello, recurre a numerosos ejemplos, como cifras o su experiencia personal.

\* La última y tercera parte se extiende desde «Sí, diantres...» hasta «...tanta morralla». Las ideas principales son:

Los causantes de la crisis son políticos, financieros y empresarios.

La mayoría de estos son corruptos.

Los políticos no han estado a la altura del país.

Su función consiste en mostrar la opinión de la escritora.

Este texto presenta una estructura inductiva, ya que la opinión se encuentra al final de este texto.

(Antonio Calzadilla Benavente)

### 2. a) Indique el tema del texto.

Crítica en contra de los políticos y financieros de España, y a favor de los trabajadores del mismo país.

(Rocio García Sánchez)

## 2. b) Resuma el texto.

España, a simple vista, está inmersa en una profunda corrupción total, en la que todos los ciudadanos son corruptos. Sin embargo, observando detenidamente la situación del país, se puede determinar que la corrupción no es completa ni total por toda la nación, sino que son un grupo de personas con un gran poder las que «ensucian» el prestigio y honradez de España.

(José Cabezas Pulgarín)

## 3. Comentario crítico del contenido del texto.

En este artículo de opinión escrito por Rosa Montero y publicado en *El País* el 12 de marzo de 2013, la autora expresa su opinión sobre la responsabilidad de la crisis actual. Ella anteriormente ha escrito otros artículos en los que exponía que los culpables, favorecedores de la crisis, eran los españoles. Pero, realmente, se da cuenta de que los españoles, a pesar de sus pequeñas infracciones, no son los culpables de esta crisis. Ellos cumplen correctamente con su trabajo. Los que verdaderamente han favorecido la crisis son los altos cargos, como los políticos, mientras que los españoles se han dejado llevar.

Estoy totalmente de acuerdo con Rosa Montero y, sobre todo, con la frase siguiente: «quienes no son serios son esa cúpula de políticos, financieros y grandes empresarios que parecen haberse puesto de acuerdo para esquilmarnos». Esto se evidencia en España a través de numerosos casos de corrupción. Unos de los ejemplos más sonados de la corrupción de este tiempo es el caso Gürtel, en el que están implicados miembros del Partido Popular como el ex-tesorero Bárcenas, que tenía cuentas en otros países con una gran cantidad de dinero. Otro ejemplo es el caso Nóos, en el que están involucrados personajes pertenecientes a la familia real, como el cuñado del príncipe y su hermana, la infanta Cristina. Y esto es así: mientras muchos españoles se hartan de trabajar desde que sale el sol hasta que se pone, otros se lucran con su trabajo.

En la frase: «O sea, de la falta [...] como si tal cosa» se habla de algunas de las infracciones que cometen los españoles, pero, ¿qué es eso comparado con la corrupción de los altos cargos? ¿Acaso es comparable el ofrecimiento de un fontanero de una factura con o sin IVA a la corrupción? En España la ley no es igual para unos y otros, por mucho que se diga. Como el caso que se ha dado hace poco de una madre que se encontró una tarjeta de crédito y compró comida a sus hijas, pensando en devolver el dinero después, y ha sido condenada a prisión mientras que a otras personas, por ser altos cargos o pertenecer a la familia real y robar mucho más, quedan impunes.

Pero, sin duda, lo peor de esta crisis están siendo los duros recortes llevados a cabo por el gobierno y que toca pagar a la sociedad española. Uno de los grandes recortes y que nos afecta a los estudiantes directamente es en la educación, con el recorte en becas. En mi opinión, sería más favorable para el país recortar en los sueldos de los políticos que en la educación de los estudiantes, pues ellos son el futuro de España. Los estudiantes, al terminar las carreras, en vez de quedarse en España, se marchan, repercutiendo en el empeoramiento de la economía española, pero con las altas tasas de paro en España, seis millones, es mejor no quedarse aquí parado y encontrar trabajo fuera.

En conclusión, estoy totalmente de acuerdo con la opinión de Rosa Montero y creo que los políticos acusados de corrupción deberían ser juzgados severamente. Además, la justicia tendría que ser más dura para los casos de corrupción, para que la ley fuera realmente igual para todos.

(Silvia Calero Pérez)

## 4. a) Señale y explique dos rasgos lingüísticos que expresen la subjetividad del texto.

El texto es subjetivo, y encontramos evidencia de ellos en la utilización de expresiones coloquiales, como, por ejemplo, «maldita sea», «diantres» o «morralla». Otro rasgo propio de estos textos es la utilización de la interrogación (en este caso, una pregunta retórica), como, por ejemplo, «¿Que no todos han metido mano?».

(Miguel Pulgarín Habas)

Algunas oraciones del texto, la mayoría, están escritas en primera persona del singular («...he escrito...», «...he tenido...», etc.). También existen oraciones exclamativas e interrogativas («¡Pero los españoles sois...», «¿Que no todos han...»). Además, se relatan hechos de experiencias personales, partir de «Un ministro italiano...». Estos rasgos nos indican la subjetividad del texto.

(Javier Ortiz Losada)

**4. b) Analice sintácticamente el siguiente fragmento:** «Somos un país serio, y por eso nos estamos quedando estupefactos al descubrir la enormidad que estamos descubriendo».

Estamos ante una oración compuesta por coordinación y subordinación. En primer lugar, tenemos la proposición uno, cuyo núcleo es el verbo «somos», y que contiene un atributo: «un país serio». Esta va unida por el nexos copulativo «y» a la proposición dos: «por eso nos estamos quedando estupefactos al descubrir la enormidad que estamos descubriendo». El núcleo de esta es «nos estamos quedando». Contiene un complemento predicativo («estupefactos») y una subordinada adverbial de tiempo («al descubrir la enormidad que estamos descubriendo»). El núcleo de dicha oración es «descubrir» y contiene un complemento directo: «la enormidad que estamos descubriendo». Aquí llegamos a la última subordinada, esta vez adjetiva; su antecedente es «enormidad». Esta oración es: «que estamos descubriendo». Como podemos apreciar, el nexos de esta es «que», y cumple la función de C.D. El núcleo es la perífrasis verbal de gerundio «estamos descubriendo».

(María Mellado León)

### Una solución

Un día en el café Gijón sorprendí a un poeta maldito, absorto en sus pensamientos. Le pregunté si la gravedad de su rostro obedecía a que estaba elaborando algún verso insigne. “Así es”, me contestó. “En este momento me debato en la duda de pegarme un tiro en la boca o tomarme un helado de fresa”. En el monasterio de Kopan, en el valle de Katmandú, me dijo un Maestro Venerable: si quieres saber hasta qué punto eres feliz y no lo sabes, cómprate una libreta y apunta en ella cada noche cinco pequeños hechos agradables que te hayan sucedido durante el día. Anota solo las sensaciones placenteras insignificantes, las alegrías ínfimas, no los sueños desmesurados. Esta mañana me ha despertado el sol en la ventana y he comprobado que esta vez no me dolía la espalda. El perro me ha saludado con el rabo. El dueño del bar donde suelo desayunar hojeando el periódico hoy se ha negado a cobrarme la ración de churros. He leído la crónica deportiva: ayer ganó mi equipo. El autobús ha llegado puntual y en la parada me han conmovido las palabras de amor que una madre le dirigía a su niña, que se iba al colegio. Le he preguntado al médico por los análisis y me ha dicho que todo está bien. Al llegar a casa después del trabajo me arrellano en el sillón para ver una película en la tele mientras me tomo un *gin-tonic*. El Maestro Venerable aseguró que después de un tiempo en esa libreta se habrá formado un tejido básico de actos felices, de sutiles placeres efímeros, muy consistente, que sin darnos cuenta sustenta firmemente toda nuestra vida y de paso resuelve la duda del poeta. De momento bastará con un helado para evitar que se pegue un tiro. Puede que esto no sea más que esa charlatanería que se expande mientras arden las consabidas barritas de almizcle e incienso y que solo sirve para olvidar la terrible crueldad e injusticia que nos rodea. Pero el Maestro Venerable, en medio de aquel aire transparente que bajaba del Himalaya, dijo que [de] todas las flechas aciagas que la vida nos lanza casi ninguna da en el blanco. Caen a nuestro alrededor y somos nosotros los que las arrancamos del suelo y nos las clavamos en el corazón, en la mente o en el sexo. Tal vez esta enseñanza podría servir al poeta para enhebrar uno de sus versos más excelsos: sale el sol, estoy vivo.

(Manuel Vicent, *El País*, 2 de diciembre de 2012.)

**1. Señale y explique la organización de las ideas contenidas en el texto.**

Este texto consta de tres partes:

\* La primera parte se extiende desde «Un día en el café Gijón...» hasta «...helado de fresa». Esta parte contiene la siguiente idea principal:

Un poeta maldito se pregunta si merece la pena vivir o no.

La función de esta primera parte consiste en plantear una duda, la cual se discute a continuación en el texto.

\* La segunda parte se extiende desde «En el monasterio de Kopan...» hasta «...se pegue un tiro». Esta parte aporta la siguiente idea principal:

Un Maestro Venerable dijo que se apuntasen en una libreta todos los acontecimientos agradables de cada día, incluso aquellos detalles insignificantes, ya que estos determinan nuestra felicidad.

La función de esta segunda parte consiste en exponer un método para saber el estado de ánimo que tenemos, es decir, para averiguar nuestro grado de felicidad.

\* La tercera y última parte se extiende desde «Puede que este...» hasta «...estoy vivo». Esta parte contiene la siguiente idea principal:

Muchas veces elaboramos problemas a partir de hechos ajenos a nosotros que disminuyen nuestra felicidad.

La función de esta tercera parte es aportar una conclusión a lo narrado anteriormente y exponer o contener la opinión del autor.

Este texto posee una estructura inductiva, debido a que la opinión del autor se encuentra en la tercera parte. Este texto consta de una introducción (primera parte), un desarrollo (segunda parte) y una conclusión (tercera parte).

(Purificación Blanca Castillejo)

## 2. a) Indique el tema del texto.

Exposición sobre la hipótesis de que los pequeños placeres dan la felicidad.

(Borja Pérez Gordillo)

La felicidad se puede encontrar en los pequeños e insignificantes placeres cotidianos.

(Silvia Calero Pérez)

## 2. b) Resuma el texto.

En el café Gijón se encuentran el protagonista de la historia y un poeta ensimismado en sus pensamientos. El protagonista le pregunta el motivo de su estado. Este alega de alguna forma que es debido a su infelicidad. El protagonista aconseja al poeta tal y como un monje le aconsejó a él. La clave, según este, está en los pequeños placeres, y pone ejemplos de la vida cotidiana en los que tiene que fijarse. Finalmente, termina diciendo que la vida no es injusta: solo hay que verla desde un punto de vista optimista.

(M. Helena Romero Esquinas)

### 3. Comentario crítico del contenido del texto.

¿Qué es la felicidad? Y, lo más importante, ¿quién quiere ser feliz? Pues bien: la felicidad es una emoción que nos hace sentirnos bien con nosotros mismos, con lo que somos y con lo que tenemos; la felicidad, al fin y al cabo, es lo que hace más llevadera la vida que tenemos. Si se preguntase quién desea ser feliz, todo el mundo respondería con una respuesta afirmativa y sería un porcentaje ínfimo quien no quisiera ser feliz.

Pero, actualmente, en una época de crisis financiera, de desahucios y de muchas otras situaciones, pocas personas lo son. Entonces, ¿cómo podemos ser felices? Tal y como indica el texto, nuestra felicidad se basa en pequeños momentos cotidianos de la vida misma, que pertenecen a nuestra rutina y que vamos ignorando sin darnos cuenta día a día y a cada paso. Miramos hacia otra parte, sin darnos cuenta de que la felicidad se encuentra a nuestro lado debido a la presión social, estrés y otras emociones promovidas por la sociedad actual. Lo único que nos preocupa actualmente es cumplir nuestra «labor» en la sociedad, como ser estudiante, patrón o ministro.

No obstante, podemos cumplir esa labor mirando hacia actos felices y, lo más importante, sabiéndolos valorar. Estos actos pueden ser insignificantes para algunas personas, pero a otras pueden llenarlas de vitalidad: actos como leer tranquilamente un libro sentado en el sillón, mirar un atardecer con la persona que quieres o solamente la sonrisa de una persona especial para nosotros. Estos son actos pequeños, como los mencionados en el texto. Si en vez de buscar la felicidad en este tipo de acontecimientos, fijamos una meta demasiado alta para ser felices, si pensamos que siendo ricos nos irá todo mejor y podríamos ser felices también, todo lo que hagamos en la vida tendrá ese fin: conseguir riquezas. Sin embargo, no nos damos cuenta de que la mayoría tenemos dinero para comer y sobrevivir como podemos, al contrario que miles de millones de personas en África, que no tienen para nada y van muriendo con cada tic-tac de nuestro reloj. Como se dice en un relato de Jorge Bucay, al final, en nuestra vejez, solamente nos acordaremos de hechos felices, pequeños sucesos que nos harán ver que vivir merece la pena.

Respecto a la frase que dijo el Maestro Venerable, «de todas las flechas aciagas que la vida nos lanza, etc.», estoy absolutamente de acuerdo. Hace tiempo, en Central Park, uno de los parques más transitados de Nueva York, se colgaron en numerosos árboles mensajes de felicidad e incluso billetes acompañados de una nota que decía: «Coge solo uno; comparte la felicidad con los demás». Pues bien: después de transitar miles de personas por ese parque neoyorquino, pocos fueron los que se dieron cuenta de ese detalle. Iban tan ensimismados que no observaron lo que ocurría en ese famoso parque. Viendo esta experiencia, es necesario volver a mencionar que debemos buscar la felicidad. No va a venir a nosotros por arte de magia, así que, mañana, al levantarte, ¿qué vas a hacer: seguir como hasta ahora o buscar la felicidad?

(Antonio Calzadilla Navas)

### 4. Extraiga del texto ejemplos de las siguientes modalidades oracionales: exhortativa, dubitativa.

Exhortativa: «Anota solo las sensaciones placenteras insignificantes, las alegrías ínfimas, no los sueños desmesurados.»

(Javier Ortiz Losada)

Dubitativa: «Tal vez esta enseñanza podría servir al poeta para enhebrar uno de sus versos más excelsos.»

(Natalia Espinal Trimiño)

#### Los desahucios invisibles

La mayoría de las familias que son desahuciadas en España por no poder pagar su hipoteca no lo cuentan. No se atrincheran para aguantar ante la policía que llega con la cruel orden de desalojo. No llaman al 15-M ni tampoco a las cámaras de televisión. No se resisten **ni** luchan. «Les mienten a sus vecinos, les dicen que se mudan a otro barrio o a otra ciudad, que les ha salido un trabajo fuera, que ya escribirán», me cuenta un

abogado que conoce de cerca esta tragedia. «Piden al banco entregar las llaves en el juzgado o en la sucursal para evitar que nadie más se entere. No quieren pasar por el oprobio de que la gente les vea como fracasados. No quieren afrontar su derrota».

Su reacción es humana y explica unas cuantas cosas. La principal: cómo es posible que una sociedad con 350.000 desahucios en cuatro años haya tardado tanto tiempo en darse cuenta de la magnitud de esta catástrofe. En los últimos meses, siempre según los datos del CGPJ, el número creció todavía más: ya son 517 desahucios de media al día, algo más de 21 cada hora. Cada 167 segundos hay una familia en España que tiene que abandonar su vivienda, envolver su vida en papel de periódico, guardar sus ilusiones en cajas de cartón, meter su orgullo entre plástico con burbujas y cerrar la puerta por última vez, sabiendo que dejan atrás sus ahorros y su casa, pero que sus deudas se quedan.

Paréntesis asimétrico

Hace unos años, cuando empezó esta pesadilla, el entonces presidente de la patronal, Gerardo Díaz Ferrán, pidió «un paréntesis en el libre mercado» para afrontar la crisis. Sus declaraciones provocaron la hilaridad general, pero con el tiempo su deseo se ha cumplido. Las santas leyes del libre mercado se han detenido, aunque de forma un tanto asimétrica: tras años de privatizar los beneficios hemos socializado las pérdidas, pero no las de todos. Hemos rescatado a la banca, a las autopistas e incluso a los fabricantes de armas: Mariano Rajoy aprobó para el sector militar un crédito extraordinario de 1.782 millones de euros hace unas semanas, dentro de «los presupuestos más sociales de la historia». Solo en el 2010, el sector financiero se llevó 87.497 millones de euros del dinero público: el 99,59% de todas las ayudas contra la crisis de ese año. Y eso que el verdadero rescate llega ahora.

Hay argumentos poderosos para justificar el rescate a la banca: el mejor de ellos, que la alternativa es aún peor. Sin embargo, no hay cínico capaz de argumentar que un Estado que se dice democrático tenga océanos de dinero para salvar al sector financiero pero no encuentre un par de cubos para rescatar a los desahuciados. Si la banca es «sistémica», también tienen que serlo las familias.

(Ignacio Escolar, *El Periódico*, 4 de noviembre de 2012.)

## 1. Señale y explique la organización de las ideas contenidas en el texto.

El texto se divide en tres partes:

La primera parte ocupa el primer párrafo y contiene la siguiente idea principal:

\* La mayoría de los desahuciados no luchan por su vivienda e intentan que la gente no se dé cuenta de su situación.

La función de esta parte es servir de introducción.

La segunda parte se extiende a lo largo del segundo párrafo y contiene la siguiente idea principal:

\* A medida que pasa el tiempo, la situación en España no mejora y cada vez hay más desahucios.

La función de esta parte es proporcionar datos de una estadística del CGPJ.

La tercera parte ocupa los párrafos tercero y cuarto y contiene la siguiente idea principal:

\* El Gobierno proporciona una gran cantidad de dinero a los bancos y los desahuciados, en cambio, no reciben ayuda.

La función de esta parte es argumentativa.

La estructura del texto es inductiva, ya que aparecen unos argumentos al principio y, al final, una conclusión.

(Manuel Fernández Cabezas)

## 2. a) Indique el tema del texto.

Exposición de la preocupante situación de las familias desahuciadas españolas y de las ayudas y rescates asimétricos del Gobierno.

(María González Senent)

## 2. b) Resuma el texto.

Hay una gran cantidad de desahucios en España. Las personas que no pueden pagar su hipoteca son desahuciadas y la mayoría no lo dice ni resiste ni lucha. No quieren que la gente los vea como a unos fracasados. Por otro lado, hay dinero para rescatar a la banca, pero no lo hay para poder ayudar a los desahuciados. Esto conduce a que el país sea una democracia asimétrica, lo cual no tiene mucho sentido.

(Julia López Alejandre)

## 3. Comentario crítico del contenido del texto.

En primer lugar, estoy de acuerdo con lo que el texto dice, es decir, en que hay personas que no cuentan que van a ser desahuciadas por vergüenza, por, según ellos, haber fracasado. Esto es así, desgraciadamente: hay personas que prefieren aparentar que su situación económica, en este caso, es buena, notable, y para ello se compran y ponen casas lujosas, utilizando ese dinero que luego necesitan para llegar a fin de mes, todo porque tienen demasiado orgullo. Pero esto no debería ser así: los que van a ser desahuciados no pueden rendirse sin antes luchar por lo que es suyo, después de haber estado pagando una hipoteca 30 o 40 años, porque de un momento a otro se queden sin trabajo, no puedan pagarla y les quiten la casa, quedándose, además, con la deuda pendiente.

Por esta razón, a todos, es decir, a los que van a ser desahuciados, a los que ya lo han sido y a los que no, sobre todo a estos últimos, les digo que tengan un poco de solidaridad, en especial con aquellos que tienen hipoteca y cuya situación económica no es buena, porque de un momento a otro pueden perder su empleo, quedarse sin dinero apenas y no poder pagar la hipoteca. En otras palabras, estas personas están también en el punto de mira de los bancos.

Por eso, como he dicho anteriormente, todos deberíamos movilizarnos frente a esta situación, presionar al Gobierno y a la banca española para que así se den cuenta de que no pueden dejar a cientos de miles de personas en la calle por no poder pagar su casa y encima dejándoles una deuda pendiente. Esto no puede ser, porque todo ciudadano o persona tiene derecho a una vivienda digna, no a mendigar y pasar las noches y días lluviosos en los cajeros o en los bancos de la calle.

En segundo lugar, estoy de acuerdo con lo que Ignacio Escolar dice, a saber, que el Gobierno invierte mucho en unos sectores y poco o nada en otros. Por desgracia, eso es verdad. El Gobierno invierte muchísimo en rescatar a la banca española —que ella sola se está hundiendo, y eso que saca mucho dinero— y al ejército. En este último sector, en el sector militar, no estoy en contra de que se invierta, porque este sector es uno de los que más dinero aporta al Estado, pero sí me gustaría que se invirtiera menos, no, como se dice en el texto: «...para el sector militar un crédito extraordinario de 1782 millones de euros». A todo esto, el Gobierno gestiona mal, de manera desigual, nuestro dinero, en sectores de los que espera obtener beneficios, como he dicho antes, en rescatar a la banca y a la industria armamentística.

Ante el tema de los desahucios, el Gobierno de Mariano Rajoy propuso un pacto con la banca, en el que se prolongaba el tiempo límite para desahuciar, considerando solo a aquellas personas que están pasando por una mala situación económica y que no pueden pagar la hipoteca. Este es el resultado de movilizaciones contra los desahucios, de atrincherarse en los domicilios, aunque esta medida no afecta a todas las personas que van a ser desahuciadas. Pero, en mi opinión, el Gobierno de Rajoy ha tomado esta medida no como actuación solidaria, sino para calmar todas esas movilizaciones y desahucios forzosos, simplemente para eso.

Pero, ¿por qué no toma otras medidas? Por ejemplo: gestionar mejor nuestro dinero, ya que la culpa de la crisis no es de un solo gobierno, sino de todos en general. Rajoy, en vez de aprobar un crédito de 1782 millones de euros para el ejército, ¿por qué no presta ese dinero a los cientos de miles de desahuciados para evitar que los desahucien? Porque, en fin, ese es el dinero de los españoles. Una parte les pertenece. ¿O acaso es más importante dotar a nuestro ejército de armas? Yo, sinceramente, pienso que no, porque hay otros países en Europa o en el mundo que no tienen un ejército tan avanzado como el nuestro, pero no hay más de 500 desahucios al día.

Además, hay que tener en cuenta lo que se dice en el último párrafo, es decir, que el Estado español prefiere salvar a la banca en vez de ayudar a los desahuciados. Pero si la banca se ha hundido ella sola y además no presta dinero, ¿por qué habría que rescatarla? Total: no gana dinero, pero tampoco pierde demasiado. En cambio, esas familias que se han quedado sin casa ya lo han perdido todo. ¿No sería mejor ayudarlas a ellas, que son las que lo están pasando realmente mal? ¿O acaso se ve a banqueros durmiendo en la calle y comiendo en comedores públicos o de los cubos de la basura? No, son los que más dinero tienen y los que menos aportan.

En conclusión, el Estado español hace lo que quiere con nuestro dinero. No les importa que sean más las personas en paro o desahuciadas. Poco a poco, todo va cambiando a peor.

(David Paniagua Ojeda)

#### 4. a) Indique qué tipo de proposición introducen los nexos señalados en el texto:

«ni» (línea tercera del primer párrafo): Este nexo introduce una oración compuesta coordinada copulativa.

«pero» (línea tercera del tercer párrafo): Este nexo introduce una oración compuesta coordinada adversativa.

(Ana Belén Cabanillas Paños)

#### 4. b) Analice sintácticamente el siguiente fragmento: «Su reacción es humana y explica unas cuantas cosas».

Esta es una oración compuesta coordinada copulativa, formada por dos proposiciones unidas a través del nexo «y». La primera proposición está compuesta por el sujeto («Su reacción»), su verbo copulativo («es») y «humana» como atributo del verbo. En la segunda proposición encontramos «explica» como verbo y «unas cuantas cosas» como complemento directo.

(Azucena Caballero Alcántara)

### En defensa de la educación

Hay un discurso demagógico que se ha instaurado como verdad indiscutida: que la educación en España es de las peores del mundo, que tanto PISA como la OCDE dejan a nuestra enseñanza fatal, que la culpa es de las sucesivas reformas o de los inmigrantes, o de las autonomías, o del bilingüismo, o de los funcionarios, que son unos vagos, que falta autoridad... Sencillamente, todos estos populares tópicos no son verdad: no es eso lo que dicen los informes internacionales, que pintan un panorama bastante más optimista que esa negra caricatura que tanto ha calado en la sociedad.

No se lo van a creer, pero lo que realmente demuestran los informes de la OCDE es que somos el país del mundo donde más ha mejorado el nivel educativo de la población durante el último medio siglo, solo por detrás de Corea del Sur e Irlanda. A veces se nos olvida, pero España viene de una dictadura y de un retraso económico, social y cultural que no se arregla ni en una generación ni en dos. Después de un avance

espectacular en estas últimas décadas, los alumnos españoles están hoy en la media de los países desarrollados, ni mucho mejor ni mucho peor. Es un error interpretar los datos de PISA como una clasificación deportiva. Hay tan poca distancia entre unos países y otros que el orden casi carece de importancia: es como una carrera ciclista que entra en meta agrupada y donde los alumnos españoles no van a la cola, sino en el grueso del pelotón.

[...] Por mucho que se empeñen los apocalípticos, la educación española no es un desastre, aunque tenga algunas cosas donde mejorar. El auténtico punto negro del modelo es el llamado fracaso escolar, pero no tiene nada que ver ni con los docentes ni con su autoridad ni con las autonomías. España sale mal clasificada porque medimos el abandono de los estudios con criterios distintos del resto de la OCDE, porque la ley impide a los alumnos sin título de la ESO seguir cursando estudios —algo que no sucede en casi ningún otro país— y porque en esto también se notó la burbuja inmobiliaria, que empujó fuera de clase a muchos jóvenes que ganaban en el ladrillo mucho más que el profesor. La gran lección de PISA es otra: la relación tan cercana que hay entre desigualdad económica y educación. De poco sirve mejorar la escuela si hay familias que no se pueden permitir ni el *tupperware*.

(Ignacio Escolar, *El Periódico*, 21 de octubre de 2012)

### 1. Señale y explique la organización de las ideas contenidas en el texto.

El texto consta de tres partes:

\* La primera parte del texto se corresponde con el primer párrafo y contiene una sola idea principal:

\* No es verdad que la educación española sea de las peores del mundo.

La función de esta primera parte es desmentir los tópicos que hay sobre la educación española.

\* La segunda parte se corresponde con el segundo párrafo y contiene dos ideas principales:

\* España es uno de los tres países que más ha mejorado su educación en las últimas décadas.

\* Los alumnos españoles se encuentran entre los mejores del mundo.

La función de la segunda parte es mostrar la situación de la educación española a nivel internacional.

\* La tercera y última parte se corresponde con el último párrafo y contiene dos ideas principales:

\* Lo negativo de la educación española es el fracaso escolar.

\* Existe una relación entre economía y educación.

La función de esta última parte es mostrar al lector la parte negativa de la educación en España.

Este texto posee una estructura inductiva, ya que la opinión del autor se puede apreciar en el último párrafo.

(Rocío García Sánchez)

### 2. a) Indique el tema del texto.

Argumentación en defensa de la enseñanza española.

(María Mellado León)

La educación española está infravalorada.

(María Helena Romero Esquinas)

La educación española no es tan nefasta como se piensa, sino que hay un error al interpretar los datos que se obtienen.

(Ángela Rodríguez Fernández)

## **2. b) Resume el texto.**

PISA y la OCDE muestran nuestra enseñanza fatal por diversos factores, pero en verdad no está tan mal como se podría pensar. España, en los últimos años, ha mejorado su enseñanza y está en la media, junto a otros países. Pero nuestra enseñanza tiene un verdadero problema, que es el fracaso escolar, y ofrece pocas oportunidades de formarse a quienes no tienen el título de la E.S.O.

(Melissa Romero Ojeda)

## **3. Comentario crítico del contenido del texto.**

El sistema educativo español, tal y como se remarca en este texto, tiene algunos problemas y algunos inconvenientes.

Entre ellos, se encuentran los actuales movimientos independentistas en comunidades como Galicia, Cataluña, Euskadi y Navarra, en las cuales la educación está obligada a darse en el idioma local, dejando el español como una lengua que los alumnos solo usan en su tiempo libre, mientras que la autonómica se utiliza en asuntos formales. Con respecto a esto, existe también el problema de que las diferentes autonomías tengan distintos criterios a la hora de evaluar, y esto hace que, en cierto modo, el sistema educativo español esté como dividido, lo cual empeora su calidad.

En este texto se remarca la idea de que España ha salido de una dictadura en la cual todo estaba bajo los órdenes de Francisco Franco, lo que se traducía en ciertas decisiones, como instaurar la religión católica como una asignatura obligatoria, al creerse Franco «caudillo de España por la gracia de Dios». Otro aspecto de la educación española en los tiempos de la dictadura era la gran importancia que se le daba a asignaturas tales como Lengua o Matemáticas, y la nula relevancia de otras, como Música o Plástica, que en cierto modo son necesarias para que el alumno llegue a desarrollar otras capacidades, como la auditiva o la creativa.

Con respecto a Europa, es verdad que el sistema educativo español está mucho menos desarrollado en cuanto a instalaciones o recursos que otros países como Irlanda, Suiza o Finlandia, cuyos sistemas educativos tienen el honor de ser de los mejores del mundo en lo que a recursos se refiere. Pero, en cuanto a nivel estudiantil, España no tiene nada de lo que avergonzarse, ya que disponemos de un alumnado brillante, ya que muchos de los avances científicos de los últimos años se atribuyen a españoles, por lo que, en el fondo, existe en España gente cualificada y preparada.

Una idea del texto con la cual estoy completamente de acuerdo es que en España, a diferencia de otros países,

se necesita la E.S.O. como requisito mínimo para poder seguir formándose, lo que impide el desarrollo económico del país, ya que hay personas que son grandes peluqueros, albañiles, electricistas, etc., que, por el mero hecho de no haber estudiado la E.S.O. por la simple razón de que no tienen capacidad para hacerlo, no pueden seguir formándose en una profesión para la que sí están capacitados y en la que podrían tener un gran éxito. Este aspecto que contempla la ley española con respecto a la E.S.O. es uno de los factores que más contribuye al fracaso escolar mencionado en el texto.

Con los actuales recortes de Rajoy se están perdiendo grandes avances que la educación española ha conseguido a lo largo de cuarenta años. Con esto, me refiero a la gran cantidad de maestros que han ido al paro, el dejar de financiar ordenadores, pizarras, fondos del instituto... Todo esto crea aulas abarrotadas, menos maestros, maestros que tienen que dar asignaturas que no son la suya, etc.

Y, para culminar con estos recortes, está la actual reforma educativa, en la cual vuelven las reválidas, exámenes finales que son una tontería, ya que no evalúan de forma correcta; se elimina la Selectividad, por lo que no habrá un criterio fijo para entrar en la universidad; y se introducen cambios diversos en la organización de distintas asignaturas (Ciudadanía, Filosofía, etc.)

Por todo ello, llego a la conclusión de que la educación española no es mala, pero, debido a todo esto, probablemente llegará a serlo dentro de unos años.

(Luis Enrique Romero Ojeda)

**4. a) Analice la formación de las siguientes palabras: «ganaban», «desigualdad».**

«Ganaban». Se trata de una palabra simple, ya que solo posee una raíz, «gan-». Pertenece a un verbo en el pretérito imperfecto de indicativo, lo cual se indica mediante uno de los morfemas flexivos que nos encontramos, «-ba-». También aparece otro morfema flexivo, «-n», y nos indica que es tercera persona del plural. En esta palabra también aparece una vocal temática: «-a-».

(M. Carmen Chávez Caballero)

La palabra «desigualdad» contiene dos morfemas derivativos:

- \* «Des-», que indica sentido contrario u opuesto.
- \* «-dad», que sirve para formar sustantivos a partir de adjetivos.

Su raíz es «-igual-».

(Natalia Espinal Trimiño)

**4. b) Explique a qué categoría pertenecen y cuál es la función de los marcadores discursivos destacados en negrita: «pero», «porque».**

«Pero» es un marcador discursivo del orden de los conectores. Su función es unir dos partes distintas del texto y añadir un matiz semántico de contraposición.

(Miguel Pulgarín Habas)

«Porque» pertenece a la categoría de los conectores y añade el matiz semántico de causa-efecto.

(Silvia Calero Pérez)

### Otra de lengua

Se dice que la lengua no puede ser sexista como no puede ser comunista, capitalista o católica. Quizá no, lo ignoro, la verdad. Tampoco sé si el sexo, que nos funda, se puede comparar con las ideas políticas o religiosas, que van y vienen, aunque a veces se quedan una temporada. En todo caso, y desde mi modesta perspectiva de usuario y víctima de la lengua, estoy en condiciones de asegurar que durante el franquismo, por ejemplo, la lengua era franquista, franquista y beata, olía a cuartel y a sacristía y a cirio y a letrina de barracón castrense. De ahí el rechazo que algunos escritores sentían por ella y su necesidad de bucear en otras tradiciones. Abominar de la lengua propia es como abominar del propio hígado, pero también hay gente alérgica a su caca. Somos raros. Por eso, entre otras cosas, recibimos con tanto alborozo las novelas del *boom* latinoamericano, porque estando escritas en nuestro idioma parecía que estaban escritas en otro.

Del mismo modo que un franquista puede devenir en demócrata o un trotskista en facha, la lengua puede cambiar también de ideología y de hecho ha cambiado, ahora parece liberal o neoliberal, no sé, depende de la emisora de televisión que pongas o de la prensa que leas. Pero no hablemos de contingencias de orden político, económico o social que duran 40 ó 50 años, lo que en la vida de la lengua no es nada o casi nada. Hablemos de lo que nos constituye en lo más profundo, de lo que somos desde que tenemos memoria: una sociedad patriarcal. ¿Puede una gramática permanecer ajena a esa condición cuyos orígenes parecen tan remotos como los del habla? Quizá no. Se dice también que, si queremos que la lengua cambie, el que tiene que cambiar es el hombre (y la mujer, claro). Una forma optimista de abordar el asunto, como si la lengua fuera nuestro producto y no nosotros el de ella.

(Juan José Millás, *El País*, 23 de marzo de 2012)

### 1. Señale y explique la organización de las ideas contenidas en el texto.

El texto se puede dividir en cuatro partes, y contiene, entre principales y secundarias, seis ideas:

- \* La primera parte ocupa desde el inicio del artículo hasta «...una temporada». Este fragmento es una introducción de tres frases, en la que podemos ver que es un artículo subjetivo, gracias al uso de la primera persona. En esta parte se nos presenta el tema del que se va a hablar: la lengua.
- \* La segunda parte se inicia con un operador discursivo («En todo caso, y desde mi modesta perspectiva...») y acaba en el final de este primer párrafo. En ella se da la opinión del autor y se nos presenta un ejemplo. A su vez, se divide en dos ideas:
  - \* La primera va desde el inicio de esta parte hasta «...barracón castrense». El autor pone un ejemplo histórico y analiza el comportamiento de la lengua en esa época.
  - \* La segunda parte va desde «De ahí el rechazo...» hasta el final del párrafo. En ella, se trata el efecto que causó la lengua, en esa época, a los escritores.
- \* La tercera parte del texto se inicia con el segundo párrafo y acaba en «...no es nada o casi nada». En esta parte se hace una comparación entre ideas políticas para explicar el cambio de la lengua.
- \* La cuarta parte del texto ocupa desde «Hablemos de lo que...» hasta el final del texto. El autor plantea una pregunta, relacionada con la gramática y la historia, y la contesta. Debe destacarse que las dos últimas líneas del texto son una breve conclusión en la que el autor nos da su perspectiva sobre el tema tratado.

(Patricia Alcalde Mellado)

## 2. a) Indique el tema del texto.

La lengua se adapta a la ideología de la sociedad en conjunto y, por lo tanto, tiene la facultad de cambiar junto con esta.

(Yadira Rodríguez Sánchez)

Reflexión sobre la capacidad evolutiva del lenguaje y la necesidad de cambio en la mentalidad del hombre para que dicha evolución se produzca.

(Gema Viera Valderas)

## 2. b) Resuma el texto.

El lenguaje, en teoría, no debe estar influenciado por ninguna ideología o sexo. Pero esto no es así, puesto que, en diferentes épocas históricas, la lengua se ha acomodado al pensamiento que había en ellas. Por eso, a lo largo de la historia, algunos escritores han rechazado la lengua de su época. Otro motivo de esto lo encontramos en la alegría que muestra la gente al recibir las novelas latinoamericanas. La lengua va cambiando de ideología continuamente, de liberal a neoliberal actualmente, dependiendo de la fuente de información que escojamos. Pero esto no se puede consentir; tienen que ser los seres humanos quienes cambien el lenguaje, y no que este último los domine.

(Juan Amaro Gahete)

## 3. Comentario crítico del contenido del texto.

Creo que el autor de este artículo lleva bastante razón en eso de que la lengua refleja la vida o época en la que se vive, pero en lo que no estoy de acuerdo es en que la lengua no puede ser sexista, comunista, etc. Aunque, volviéndolo a leer, quizá sí esté de acuerdo con el autor, ya que él tampoco afirma lo anteriormente dicho. Que la lengua, según dicen, no pueda ser sexista, creo que no es cierto, ya que mediante la lengua se puede humillar a las personas o maltratarlas psicológicamente, cosa que ahora está «de moda» debido a la violencia de género.

Estoy totalmente de acuerdo con el autor en que, en España, durante el franquismo, la lengua no era demasiado libre de ser usada. Creo que el rechazo a esta por los autores españoles estaba provocado por la censura en todos los medios de comunicación, incluso, durante esta época que se vivió en España, se exiliaron, en el mejor de los casos, o fueron fusilados muchos de los más brillantes poetas españoles.

Esto, como es de suponer, supuso una gran pérdida para la cultura española, ya que no se podía decir nada que supusiese una amenaza para el régimen y, además, no había nadie que las dijera, ya que se persiguió a autores españoles.

Pienso que Juan José Millás tiene toda la razón cuando dice «Por eso, entre otras cosas, recibimos con tanto alborozo las novelas del *boom* latinoamericano, porque estando escritas en nuestro idioma parecía que estaban escritas en otro», ya que las personas de aquella época necesitaban un soplo de aire fresco y nuevo, dentro de tanta miseria.

Cuando dice «Del mismo modo que un franquista puede devenir en demócrata o un trotskista en facha, la lengua puede cambiar también de ideología», lleva toda la razón Juan José Millás, ya que no tienes que fijarte en épocas para ver cómo puede cambiar la lengua de ideología, ni tan siquiera en distintos regímenes. Solo hace falta poner la televisión y cambiar de canal. Solo con ese gesto nos daremos cuenta de la diferencia ideológica que hay en cadenas tan dispares como La Sexta o Intereconomía.

Dejando a un lado nuestros ideales políticos o nuestras creencias, pienso que es bueno e importante que haya

cadenas con diferencias en lo político, ya que, así, haya el partido que haya en el poder, le estarán «dando caña», si no un canal, otro. Esto creo que sí es realmente bueno, ya que así nunca se dormirán en los laureles y sabrán que hay personas detrás de todos sus actos políticos, realizados en un despacho.

Para finalizar con mi comentario, quiero decir que, bajo mi punto de vista, el autor lleva mucha razón respecto a que, si las personas cambian, la lengua también lo hará. Y, por mucho que intenten atarla y enjaularla, la lengua siempre será libre.

(Miguel Perea Mellado)

#### 4. a) Señale y explique cuatro rasgos lingüísticos que expresen la subjetividad del texto.

a) Se utilizan frases interrogativas como «¿Puede [...] tan remotos como los del habla?».

b) Se utilizan verbos en primera persona, como: «Tampoco sé...».

c) Se utilizan frases en forma condicional, como «...si queremos que...».

d) Se utilizan marcadores discursivos como: «...desde mi modesta perspectiva...».

(Isabel M. Agredano Pila)

#### 4. b) Analice sintácticamente el siguiente fragmento: «Se dice también que, si queremos que la lengua cambie, el que tiene que cambiar es el hombre».

La oración se compone de una proposición principal: «Se dice también»; y de una proposición subordinada sustantiva: «que, si queremos [...] es el hombre», que funciona como sujeto. Dentro de esta, encontramos una proposición principal: «el que tiene que cambiar es el hombre»; y una proposición subordinada adverbial condicional: «si queremos que la lengua cambie». Dentro de esta encontramos otra proposición principal, constituida únicamente por «queremos» y una proposición subordinada sustantiva que funciona como complemento directo: «que la lengua cambie». La proposición principal anterior, es decir, «el que tiene que cambiar es el hombre» contiene a su vez una proposición principal: «es el hombre»; y una proposición subordinada sustantiva que funciona como sujeto: «el que tiene que cambiar».

(M. Jesús Dueñas Mas)

### Chinas en el zapato

Vivo, desde hace años, en una calle colonizada por los chinos; una de esas calles del viejo Madrid a las que la incuria municipal y esa vocación alienante hacia el suburbio que está destruyendo las ciudades europeas había convertido en un despojo con sus ribetes de casa de lenocinio. Llegaron los chinos y los negocios que languidecían o estaban chapados volvieron a florecer: se reabrieron las desvencijadas tiendas de ultramarinos, se montaron bazares de todoacién, peluquerías, videoclubes, restaurantes chinos. Es lo mejor que le ha sucedido a mi calle en los últimos años: porque, fuera de la aportación de los chinos, los autóctonos no han hecho sino abrir garitos infectos donde unos jovencitos animalizados se emborrachan sin tino, antes de vomitar en las aceras. Aunque no son los vecinos más joviales y afectuosos del mundo, los chinos son laboriosos y abnegados, abominan del ruido y el escándalo y, en general, han salvado mi calle, librándola del deterioro completo. Intimar con ellos es tarea ardua, casi inabordable; pero algunos hay, sin embargo, que se esmeran por hacer algo más permeable su hermetismo. Con ellos trato de pegar la hebra:

—Pues parece que a Hu Jintao, vuestro presidente, le han leído la cartilla en Estados Unidos, reclamándole mayor libertad y respeto a los derechos humanos.

—¡Libertad y derechos humanos! Me hace mucha gracia la obsesión que tenéis los occidentales con la libertad y los derechos humanos. Os escandaliza que en China no dejen a los matrimonios tener más de un solo hijo; y vosotros, entretanto, abortáis a destajo y no procreáis ni a tiros. Estáis siempre con la tabarra de

que en China hay censura; y vuestros políticos, entretanto, se sacan de la manga leyes contra las descargas de internet y amenazan con crear un órgano para sancionar y cerrar los medios de comunicación que les resulten incómodos. ¡Pero si hasta os prohíben fumar, y no tenéis huevos para rebelaros! Estáis mucho más esclavizados que nosotros. ¡Y luego no hacéis más que llenaros la boca con vuestra democracia!

(Juan Manuel de Prada, *ABC Córdoba*, 22 de enero de 2011, pág. 15.)

## 1. Señale y explique la organización de las ideas contenidas en el texto.

El texto consta de tres partes:

\* Desde «Vivo, desde hace...» hasta «...de casa de lenocinio». Se trata de la introducción. Expone un hecho personal, es decir, hace referencia al lugar donde vive, a modo de introducción. Muestra la decadencia de su calle antes de la llegada de la industria china.

\* Desde «Llegaron los chinos...» hasta «...pegar la hebra». Se trata del argumento de su noticia, y se puede dividir en tres subapartados:

\* Desde «Llegaron los chinos...» hasta «...en los últimos años». Habla de la prosperidad que ha sufrido su calle con la llegada de los chinos, ya que estos han abierto nuevos negocios o simplemente han vuelto a utilizar los anteriores.

\* Desde «...porque, fuera de...» hasta «...en las aceras». Habla de la situación que había antes de la llegada de los chinos como método de comparación entre la anterior situación, insostenible, y la actual, necesaria.

\* Desde «Aunque no son...» hasta «...pegar la hebra». Expone el buen comportamiento que tienen los chinos, aunque no son muy sociables.

\* Desde «Pues parece...» hasta «...con vuestra democracia!». Expone el diálogo entre Juan Manuel de Prada, el autor del texto, y un chino. Se puede dividir en dos subapartados:

\* Desde «Pues parece...» hasta «...derechos humanos». Corresponde a lo que le dice a un chino, exponiendo que tienen escasas libertades.

\* Desde «¡Libertad y derechos...» hasta «...vuestra democracia». Corresponde a la contestación dada por el chino, reprochándonos leyes españolas que desacreditan y ridiculizan el comentario hecho por parte del otro, como la ley del aborto o la polémica ley del tabaco.

(Virginia Molero Ledesma)

## 2. a) Indique el tema del texto.

La comunidad china, floreciente en España, nos hace reflexionar sobre conceptos como libertad y derechos humanos, y sobre nuestro sistema político-social.

(María Molina Hidalgo)

## 2. b) Resuma el texto.

Hace años que los chinos ocupan gran parte de las calles de Madrid. Gracias a su llegada, muchos locales que habían sido cerrados han vuelto a abrirse y ahora las calles parecen tener más vida. Uno de los vecinos que habita en esas calles se dispone a tratar el asunto de la libertad y derechos en China, ya que parecen no ser respetados por los gobernantes del país. Para su asombro, el chino le responde que le parece un tanto divertido el hecho de que los occidentales estemos tan obsesionados con la libertad y los derechos cuando a nosotros

también se nos priva de cosas como las descargas en Internet.

(Yadira Rodríguez Sánchez)

### 3. Comentario crítico del contenido del texto.

Para comenzar a comentar este texto, debemos tener en cuenta previamente que hablamos de dos sociedades con valores distintos, pero que, en los tiempos que corren, la sociedad española y la china están totalmente integradas. Ciertamente es que, tal y como se cita en el texto, «los chinos son laboriosos y abnegados» para nuestra sociedad, que estos trabajan más que cualquier ciudadano español, pero nuestra sociedad no tiene en cuenta las costumbres de estos: se limita a criticarlas.

Tal y como comenta el ciudadano asiático, nosotros los europeos ponemos en tela de juicio muchos de los actos que se producen en estas sociedades. Proclamamos libertad y nos basamos en los derechos humanos, gran parte de las veces sin saber en qué consisten ambas cosas. Saca además a relucir el tema del aborto y, en cierta parte, lleva razón: si tenemos en cuenta los derechos humanos y la libertad tanto como proclamamos en nuestra sociedad, no tenemos ningún derecho a destruir una vida, tenga uso de razón o no, esté totalmente formada o no. Para decidir algunas de las cosas que llevamos a cabo en nuestra vida no nos basamos en los derechos humanos. Sin embargo, los defendemos.

En una sociedad regida por los políticos, como es la nuestra, nosotros mismos somos quienes otorgamos el poder. Para ello, nos basamos en el discurso, o en lo que prometen en él. Cuando defendemos ideales, se producen discusiones o levantamientos, ya que no estamos de acuerdo con las decisiones tomadas por nuestros gobernantes. Pero, siendo así, ¿por qué nos retractamos de nuestras decisiones si antes estábamos seguros de tomarlas?

La sociedad europea se basa en el liberalismo y en el capitalismo y por este último factor es por el que se rigen los países europeos en los discursos políticos. Es ahí donde tenemos más en cuenta a los representantes del gobierno. Por lo tanto, votamos al que nos promete mayor prosperidad económica. Este sistema, en cierto modo, nos esclaviza. Vivimos tan pendientes del dinero que a veces llegamos a pensar que es este el que nos hará felices sin pensar que es algo que nos despega de apreciar las cosas hermosas de la vida. Nos llamamos ‘desarrollados’ y no nos damos cuenta de que tal vez haya países que estén económicamente peor que el nuestro y cuyos ciudadanos, sin embargo, sean mucho más felices. A veces, sin quererlo, no nos damos cuenta de lo que el capitalismo puede llegar a provocar. He aquí un claro motivo por el cual se producen las guerras, por el ansia de poder y de dinero.

Hablamos de censura, pero tampoco tenemos el coraje para hacernos oír, para reclamar por lo que realmente deseamos. Dejamos que la política tape con dinero las deudas que tenemos con nuestra moral, a la cual acallan con dinero. Este sistema es un poco parecido al que tenían los emperadores romanos. Mantenían contento al pueblo para que nadie se rebelara y luchara por lo que quería. Es un sistema del que no deberíamos sentirnos orgullosos, al menos a mi parecer. En los medios de comunicación y en otros muchos lugares se nos enseña de un modo u otro en qué consiste y cómo está formado el sistema del país, pero en pocos casos se nos deja ver que existen factores que la política y la sociedad transforman a su antojo para hacernos creer que vivimos en un buen sistema. Podemos extraer un ejemplo claro del último caso con el que gran parte de la población se ha decepcionado con la justicia, el caso Marta del Castillo. Aquí vemos un claro ejemplo de conformismo. Parece que la sociedad tiene miedo a expresar lo que siente o lo que piensa por miedo a las represalias que tomen contra ellos, pero, si tal como afirmamos, todos vivimos en una sociedad y un país completamente libres, no nos lo pensaríamos: simplemente actuaríamos. El temor a que nos condenen por infringir las normas o por llevar a cabo acciones que a nuestro parecer son correctas, pero no para la sociedad, nos frena.

Quizá no nos estamos dando cuenta de que el sistema europeo está anticuado, o es solo que nos gusta hacer cosas extrañas, ciertamente a nuestra propia manera, y parte de la sociedad no se da cuenta o no quiere darse cuenta. Es más fácil mirar desde arriba otros países y los sistemas que se llevan a cabo en ellos, pero, si nos detenemos en el nuestro, se observa de un modo bastante claro que posee errores y la sociedad se limita a resignarse pensando: «La perfección es inexistente». Ya. Eso lo sabemos todos, pero dejemos de basarnos en

un sistema imperfecto y busquemos, simplemente, la perfección.

(María Cañabate Granados)

#### 4. Analice la formación de las siguientes palabras:

##### a) ultramarinos:

«Ultramarinos» es una palabra derivada cuya raíz es «-mar-»; está formada por dos morfemas derivativos y otros dos flexivos. El primero de los morfemas derivativos es el prefijo «ultra-», que significa «más allá de». El segundo morfema derivativo es «-in-», que se utiliza para formar sustantivos o adjetivos a partir de otros sustantivos. En este caso, de «mar» se forma «marino». Los dos morfemas flexivos son «-o-», que indica género masculino, y «-s», que indica plural.

(Gema Viera Valderas)

##### b) incómodos:

La palabra «incómodos» se forma a partir de la raíz «-cómod-». Mediante la adición del morfema flexivo «-o-» marcamos el género de la palabra y formamos «cómodo», que significa «agradable y acogedor». Mediante la adición del morfema flexivo «-s», marcamos el número, plural, y formamos «cómodos». Finalmente, mediante la adición del prefijo «in-», que es un morfema derivativo que significa «negación», es decir, «no», formamos «incómodos», cuyo significado es el contrario de «cómodos».

(Juan Amaro Gahete)

#### El mejor amigo del hombre

Señalan los prehistoriadores que el primer animal domesticado fue el perro. Ocurrió hace cerca de diez mil años y numerosos indicios apuntan a que se trataba de un lobo autóctono de los desiertos del norte de Arabia. Con aquel cambio que, como tantos otros avances para la humanidad —comienzos de la agricultura e inicios de la ganadería— se produjo en el llamado Creciente Fértil —la misma tierra que hoy denominamos Oriente Medio y es noticia de primera página por los conflictos allí desatados—, se iniciaba un largo camino en el que animales salvajes se convertían en domésticos. Ocurrió con los caballos, las ovejas, los bueyes, los asnos o las gallinas. Entre todos estos animales ligados a la existencia de los humanos, el perro ha sido denominado como el mejor amigo del hombre. Ha sido utilizado como guardián, como animal de compañía, para misiones de salvamento o en eventos militares, para prestar importantes servicios en los controles aduaneros o ser pieza importante en operaciones de rescate en caso de derrumbes. El perro se ha convertido en animal de competición, en inseparable compañero de los cazadores e incluso se le ha elevado en algunas ocasiones a la categoría de estrella cinematográfica —los niños de mi generación crecimos ante las pantallas de la televisión hipnotizados por Rin-Tin-Tin o la perrita Lasie—. En esa fuerte y compleja relación, sin embargo, se producen fricciones. Hay individuos que maltratan a los perros o estos muerden a los humanos.

[...] En la actualidad los perros forman parte del paisaje urbano, convertidos incluso en mascotas y caprichos que, en muchas ocasiones, son abandonados a su suerte cuando, como le ocurre a todo juguete, pierden el brillo de la novedad o se convierten en un estorbo. Esa irresponsabilidad ha supuesto en algunos casos, sobre todo en las razas con tendencia a la ferocidad, que se produzcan fenómenos de inversión y retorno a la vida salvaje. Entonces, los perros se convierten en noticia por sus ataques a personas. En este terreno, el de los ataques de perros a personas, nos encontramos, cada vez con más frecuencia, con hechos que terminan en tragedia. Personas que sufren graves amputaciones o que pierden la vida ante la ferocidad del ataque de perros pertenecientes a razas con instinto asesino —algunas de ellas consecuencia de cruces genéticos para estimular la agresividad—, cuya presencia en nuestro entorno se considera normal, al tenerse como animales de compañía o haberse extendido su uso como guardianes. Si quedan sin control pueden protagonizar sucesos tan luctuosos como el que recientemente se ha vivido en Carcabuey.

En esta sociedad donde los límites, necesarios e imprescindibles para la propia convivencia, parecen haber

desaparecido y donde campea una irresponsabilidad que, en algunas ocasiones, alimenta la impunidad hay que decir claro y alto: ¡Cuidado con el perro!

(José Calvo Poyato, *ABC Córdoba*, 27 de noviembre de 2010)

### 1. Señale y explique la organización de las ideas contenidas en el texto.

Este texto puede dividirse en tres partes fundamentales que, en este caso, tienen la misma extensión que los párrafos que forman el texto.

La primera parte fundamental del texto sirve como introducción al tema que se pretende tratar. Ocupa todo el primer párrafo y puede ser dividida en tres partes:

- \* Hasta la séptima línea del párrafo se hace una introducción histórica general.
- \* Desde ese momento y hasta la penúltima línea de este primer párrafo se concreta más en el tema del que se va a tratar y se explica, mediante ejemplos, una serie de relaciones beneficiosas.
- \* Las dos últimas líneas del texto sirven de enlace con la segunda parte del texto y en ellas se explica que las relaciones de las que antes se ha hablado no siempre son beneficiosas.

Es en la segunda parte del texto donde se desarrolla realmente el tema del mismo. Esta sección ocupa todo el segundo párrafo y también puede dividirse en tres apartados:

- \* En las tres primeras líneas se explica de forma breve la situación que en la actualidad tiene el tema del que se trata.
- \* A continuación, y hasta las dos últimas líneas, se explican las consecuencias que las relaciones mantenidas en la actualidad están teniendo.
- \* En las dos últimas líneas se cita un hecho real, a modo de ejemplo.

La última parte fundamental del texto ocupa el tercer párrafo y en ella se expresa la conclusión final del autor.

(Gema Viera Valderas)

### 2. a) Indique el tema del texto.

Reflexión sobre la evolución e influencia de los perros en la vida de las personas.

(María Molina Hidalgo)

### 2. b) Resuma el texto.

Se cree que el perro fue el primer animal domesticado. Además de él, muchos animales han sido domesticados también. Pero él es uno de los pocos que no se emplea para servir como alimento, extraer su piel, etc., ya que se le tiene como animal de compañía. Se le considera como el mejor amigo del hombre. A pesar de esto, se dan casos de abandono de estos animales, y de ataques a humanos por parte de ellos. Esto último se refleja sobre todo en aquellas razas más agresivas. Esto ha desencadenado un cierto miedo y desconfianza hacia estos animales.

(Yadira Rodríguez Sánchez)

### 3. Comentario crítico del contenido del texto.

Como bien se dice en el texto, el perro fue el primer animal que domesticó el hombre, aunque también se domesticaron otros muchos, y todos en el mismo lugar, el norte de Arabia.

Estoy de acuerdo con el texto en que el perro es un aliado del hombre en muchas tareas, pero tanta o más importancia que el perro ha tenido el caballo. Este animal ha sido de gran importancia en guerras o como medio de transporte cuando no existían los coches; además, le servía a los agricultores para arar la tierra y así poder sembrar.

Pero, dejando a un lado el caballo, es indiscutible que el perro ha ayudado al hombre. Por ejemplo, su labor en las misiones de rescate después de un derrumbe es fundamental para agilizar el trabajo, ya que este, al tener uno de los olfatos más potentes del mundo, es capaz de localizar a personas vivas a varios metros bajo los escombros. Sin el perro esto sería muy difícil, por no decir imposible. También realiza una brillante labor localizando drogas en aeropuertos o en controles de la policía, ya que es capaz de oler un gramo envuelto en plástico y metido dentro de una maleta. Indiscutiblemente, todo cazador que se precie debe llevar a su inseparable compañero de fatigas. Es en esta disciplina donde creo que más desarrolla su potencial, por lo que se crearon la mayor parte de las razas, ya que no debemos olvidar que todo perro tiene, en mayor o menor medida, instinto cazador. Me parece bastante curioso que mandaran a Laika al espacio, ya que no sé qué papel desempeñaría allí.

En el texto no se nombra la labor del perro en la Primera Guerra Mundial, y me gustaría decir que fue de gran ayuda, llevando mensajes de unas trincheras a otras, ya que en este trayecto había minas antipersona y, si explotaba alguien, era el perro y no un soldado.

Respecto a las fricciones que se producen entre personas y perros, no sé qué porcentaje de culpa puede tener el perro, y no el dueño de este.

Normalmente, los ataques que salen en los medios son los de perros catalogados como peligrosos, aunque haya tantos otros de perros chicos, como los chihuahuas. Pero, volviendo a los catalogados como peligrosos, estos perros, ya sean pitbulls, rottweilers, etc., fueron creados para combatir, guarda y defensa y demás disciplinas en las que el perro debe ser agresivo. Algunas razas, como el pitbull, fueron creadas para combatir entre ellas y, por lo tanto, se seleccionaron perros bastante agresivos. Hoy, la gente los utiliza principalmente como animales de compañía, pero podríamos decir que estos animales tienen una bestia durmiendo dentro de ellos y, si el dueño es capaz de canalizar toda esa energía hacia el juego, correr y, en general, hacer ejercicio, no debería de ocurrir nada, tomando las medidas obligatorias para estos perros, como los bozales.

A veces, sin embargo, en vez de reprimir su instinto se le potencia incitándolos a pelear, pegándoles e incluso a los perros que utilizan para las peleas ilegales se les proporcionan descargas eléctricas, verdaderas barbaridades para hacer pelear en ocasiones hasta la muerte a estos animales, aunque no sé si lo de animales debería aplicársele a los dueños, y no a ellos.

En esta época que se acerca, la Navidad, muchos niños les piden a sus padres para Reyes perros que, cuando llegan a casa de cachorros, son muy graciosos y juguetones, pero luego crecen y ya no son tan bonitos, y tienen más trabajo. Cuando se van de vacaciones, deciden que les estorban o simplemente ya no los quieren y los dejan abandonados a su suerte. Esto es tanta crueldad como las de echarlos a pelear.

Lo del abandono de los perros es cruel cuando son perros de pequeño tamaño, pero, cuando son razas peligrosas, puede ser peligroso para las personas, ya que, si atacan a alguien, pueden producirle graves lesiones o la muerte. Además de peligroso, no creo que sea demasiado bonito para una ciudad que sus calles estén plagadas de perros vagabundeando en busca de alimento.

(Miguel Perea Mellado)

#### **4. Analice la formación de las siguientes palabras: «inseparable», «ferocidad».**

«Inseparable» es una palabra derivada que proviene del verbo «separar». Mediante la adición del sufijo «-

able», que sirve para crear adjetivos a partir de verbos, y del prefijo «in-», que significa «no», formamos esta palabra. Ambas adiciones son morfemas derivativos. La palabra «inseparable» es un adjetivo.

(Juan Amaro Gahete)

La palabra «ferocidad» está compuesta por la raíz, «feroc-», que proviene del adjetivo «feroz», y el morfema derivativo «-idad», que sirve para formar sustantivos a partir de adjetivos. Por ejemplo, con este morfema derivativo, del adjetivo «amable», se forma «amabilidad».

(Patricia Alcalde Mellado)